

# ZOBOWIĄZANIA

## CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

Adam Brzozowski, Jacek Jastrzębski, Maciej Kaliński  
Wojciech J. Kocot, Elżbieta Skowrońska-Bocian

---

SERIA AKADEMICKA

WYDANIE **4**

# PIKTOGRAMY

wskazują ważne elementy  
książki i ułatwiają  
ich odnalezienie

---



Ważne



Przykłady



Podstawa prawna  
Kontekst prawny



Pytania  
Zadania



Rozwiązania  
Odpowiedzi



Stanowisko stron  
Pogląd



Orzecznictwo



Literatura



Historia



Nowe przepisy

---

# ZOBOWIĄZANIA

## CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

Adam Brzozowski, Jacek Jastrzębski, Maciej Kaliński  
Wojciech J. Kocot, Elżbieta Skowrońska-Bocian

---

---

SERIA AKADEMICKA

WYDANIE **4**

---

Stan prawny na 10 maja 2023 r.

Wydawca  
Agata Jędrasik

Redaktor prowadzący  
Joanna Ołówek

Opracowanie redakcyjne  
Katarzyna Świerk-Bożek

Projekt okładek serii  
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

Poszczególne rozdziały opracowali:

Adam Brzozowski: II, III, IV, VI, VII;

Maciej Kaliński: I § 2, V, VIII–X, XV–XXVIII, XXX, XXXI, XXXIV–XXXVI, XXXIX, XL;

Jacek Jastrzębski: XIII, XIV, XXXII, XXXIII, XXXVII, XXXVIII, XLI;

Elżbieta Skowrońska-Bocian: XI, XII, XXIX;

Wojciech J. Kocot: XLII;

Adam Brzozowski i Wojciech J. Kocot: I § 1 i § 3.



Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2023

ISBN 978-83-8328-803-1

4. wydanie

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.  
Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przykopowa 33  
tel. 728 313 462  
e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluwer.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluwer.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

## SPIS TREŚCI

|                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Wykaz skrótów .....</b>                                                         | <b>15</b> |
| <b>Wstęp .....</b>                                                                 | <b>19</b> |
| <b>Rozdział I</b>                                                                  |           |
| <b>Informacje wstępne .....</b>                                                    | <b>21</b> |
| § 1. Przedmiot części szczegółowej prawa zobowiązań .....                          | 24        |
| § 2. Związki umów i umowy związane .....                                           | 31        |
| § 3. Systematyka podręcznika .....                                                 | 34        |
| <b>Rozdział II</b>                                                                 |           |
| <b>Umowa sprzedaży .....</b>                                                       | <b>37</b> |
| § 1. Definicja. Pojęcie i cechy umowy .....                                        | 39        |
| § 2. Podmioty i charakter prawny umowy. Forma umowy sprzedaży .....                | 42        |
| § 3. Przedmiot umowy .....                                                         | 45        |
| § 4. Obowiązki stron umowy sprzedaży .....                                         | 47        |
| 1. Obowiązki sprzedawcy .....                                                      | 47        |
| 2. Obowiązki kupującego .....                                                      | 52        |
| § 5. Rękojmia za wady .....                                                        | 55        |
| § 6. Stosunek uprawnień z tytułu rękojmi do roszczeń odszkodowawczych .....        | 67        |
| § 7. Roszczenie sprzedawcy w związku z wadliwością rzeczy sprzedanej .....         | 68        |
| § 8. Gwarancja przy sprzedaży .....                                                | 69        |
| § 9. Sprzedaż konsumencka .....                                                    | 74        |
| § 10. Szczególne rodzaje sprzedaży .....                                           | 75        |
| 1. Sprzedaż na raty .....                                                          | 75        |
| 2. Sprzedaż z zastrzeżeniem własności rzeczy sprzedanej .....                      | 77        |
| 3. Sprzedaż na próbę lub z zastrzeżeniem zbadania rzeczy przez<br>kupującego ..... | 79        |
| 4. Sprzedaż z zastrzeżeniem prawa odkupu .....                                     | 80        |
| 5. Prawo pierwokupu .....                                                          | 82        |

**Rozdział III**

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| <b>Umowa zamiany</b> .....                           | 87 |
| § 1. Definicja.....                                  | 87 |
| § 2. Przedmiot umowy zamiany .....                   | 88 |
| § 3. Podmioty i charakter prawny umowy zamiany ..... | 89 |
| § 4. Odesłanie do umowy sprzedaży .....              | 90 |

**Rozdział IV**

|                                                        |    |
|--------------------------------------------------------|----|
| <b>Umowa dostawy</b> .....                             | 93 |
| § 1. Definicja umowy dostawy. Pojęcie dostawy.....     | 93 |
| § 2. Przedmiot i strona podmiotowa umowy dostawy ..... | 95 |
| § 3. Charakter prawny umowy dostawy .....              | 97 |
| § 4. Obowiązki stron .....                             | 98 |
| § 5. Odesłanie do umowy sprzedaży .....                | 98 |

**Rozdział V**

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| <b>Kontraktacja</b> .....                 | 101 |
| § 1. Pojęcie .....                        | 102 |
| § 2. Obowiązki stron .....                | 103 |
| § 3. Zmiana posiadacza gospodarstwa ..... | 104 |
| § 4. Przedawnienie .....                  | 105 |

**Rozdział VI**

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| <b>Umowa o dzieło</b> .....                           | 107 |
| § 1. Definicja. Pojęcie i cechy umowy o dzieło.....   | 108 |
| § 2. Podmioty i charakter prawny umowy o dzieło ..... | 110 |
| § 3. Przedmiot umowy o dzieło.....                    | 111 |
| § 4. Miejsce umowy o dzieło w systemie umów .....     | 116 |
| § 5. Obowiązki stron umowy o dzieło.....              | 121 |
| § 6. Zagadnienia szczegółowe .....                    | 129 |

**Rozdział VII**

|                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Umowa o roboty budowlane</b> .....                                                                     | 131 |
| § 1. Definicja. Pojęcie i cechy umowy o roboty budowlane .....                                            | 132 |
| § 2. Charakter prawny umowy o roboty budowlane.....                                                       | 143 |
| § 3. Przedmiot umowy o roboty budowlane. Strona podmiotowa umowy<br>o roboty budowlane. Forma umowy ..... | 143 |
| § 4. Odpowiedzialność wobec podwykonawców.....                                                            | 144 |
| § 5. Gwarancja zapłaty za roboty budowlane.....                                                           | 149 |
| § 6. Podstawowe prawa i obowiązki stron .....                                                             | 152 |

**Rozdział VIII**

|                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| <b>Najem .....</b>                    | <b>159</b> |
| § 1. Unormowania ogólne. Pojęcie..... | 160        |
| § 2. Obowiązki stron .....            | 163        |
| § 3. Przedawnienie .....              | 167        |
| § 4. Zbycie przedmiotu najmu.....     | 168        |
| § 5. Najem lokali .....               | 170        |
| § 6. Najem lokali mieszkalnych.....   | 173        |

**Rozdział IX**

|                                                |            |
|------------------------------------------------|------------|
| <b>Dzierżawa .....</b>                         | <b>181</b> |
| § 1. Pojęcie .....                             | 182        |
| § 2. Obowiązki stron .....                     | 184        |
| § 3. Pierwokup dzierżawcy gruntu rolnego ..... | 186        |

**Rozdział X**

|                                                       |            |
|-------------------------------------------------------|------------|
| <b>Bezczynszowe użytkowanie gruntów rolnych .....</b> | <b>189</b> |
|-------------------------------------------------------|------------|

**Rozdział XI**

|                                                                    |            |
|--------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Użyczenie .....</b>                                             | <b>191</b> |
| § 1. Ogólna charakterystyka .....                                  | 191        |
| § 2. Podmioty umowy .....                                          | 193        |
| § 3. Przedmiot umowy.....                                          | 194        |
| § 4. Treść umowy .....                                             | 194        |
| § 5. Odpowiedzialność stron .....                                  | 196        |
| § 6. Czas trwania stosunku użyczenia.....                          | 198        |
| § 7. Przedawnienie roszczeń .....                                  | 199        |
| § 8. Użyczenie a inne zbliżone stosunki prawne oraz faktyczne..... | 199        |

**Rozdział XII**

|                                                |            |
|------------------------------------------------|------------|
| <b>Pożyczka .....</b>                          | <b>201</b> |
| § 1. Ogólna charakterystyka .....              | 201        |
| § 2. Podmioty umowy .....                      | 203        |
| § 3. Przedmiot pożyczki .....                  | 204        |
| § 4. Treść umowy .....                         | 204        |
| § 5. Odpowiedzialność stron .....              | 208        |
| § 6. Przedawnienie roszczeń .....              | 209        |
| § 7. Stosunki prawne podobne do pożyczki ..... | 210        |

**Rozdział XIII**

|                                                  |            |
|--------------------------------------------------|------------|
| <b>Umowa kredytu .....</b>                       | <b>211</b> |
| § 1. Pojęcie umowy kredytu i jej regulacja ..... | 212        |

|                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
| § 2. Kredyt a pożyczka .....                                                   | 213 |
| § 3. Zdolność kredytowa .....                                                  | 215 |
| § 4. Umowa kredytu – strony, treść i forma .....                               | 217 |
| § 5. Istotne elementy stosunku prawnego wynikającego z umowy kredytu ...       | 218 |
| 1. Oddanie środków pieniężnych do dyspozycji klienta.....                      | 218 |
| 2. Oprocentowanie i prowizja .....                                             | 219 |
| 3. Monitorowanie sposobu wykorzystania kredytu i zdolności<br>kredytowej ..... | 220 |
| 4. Wypowiedzenie .....                                                         | 221 |
| 5. Spłata kredytu .....                                                        | 223 |
| § 6. Znaczenie i rodzaje kredytów.....                                         | 223 |
| § 7. Kredyt konsumencki .....                                                  | 224 |
| § 8. Ochrona konsumentów w zakresie kredytów hipotecznych .....                | 227 |

## Rozdział XIV

|                                                                                                                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Umowa rachunku bankowego .....</b>                                                                                                                                | <b>231</b> |
| § 1. Pojęcie umowy rachunku bankowego .....                                                                                                                          | 232        |
| § 2. Charakterystyka umowy rachunku bankowego. Prawa i obowiązki<br>stron.....                                                                                       | 234        |
| § 3. Strony umowy o rachunek bankowy.....                                                                                                                            | 238        |
| § 4. Rodzaje rachunków bankowych .....                                                                                                                               | 239        |
| 1. Rachunki rozliczeniowe, w tym rachunki bieżące i pomocnicze .....                                                                                                 | 239        |
| 2. Rachunki lokat terminowych .....                                                                                                                                  | 240        |
| 3. Rachunki oszczędnościowe, rachunki oszczędnościowo-<br>-rozliczeniowe oraz rachunki terminowych lokat oszczędnościowych<br>(rachunki typu oszczędnościowego)..... | 241        |
| 3.1. Pojęcie rachunków typu oszczędnościowego.....                                                                                                                   | 241        |
| 3.2. Podtypy rachunków typu oszczędnościowego .....                                                                                                                  | 241        |
| 3.3. Szczególne regulacje dotyczące rachunków typu<br>oszczędnościowego .....                                                                                        | 242        |
| 3.4. Rachunek rodzinny.....                                                                                                                                          | 247        |
| 4. Rachunki powiernicze .....                                                                                                                                        | 248        |
| 5. Rachunek VAT .....                                                                                                                                                | 251        |
| § 5. Rachunek wspólny .....                                                                                                                                          | 251        |
| § 6. Wygaśnięcie umowy rachunku bankowego.....                                                                                                                       | 253        |
| § 7. Zbiorcze informacje o rachunkach i Centralna informacja .....                                                                                                   | 255        |
| § 8. Przedawnienie roszczeń .....                                                                                                                                    | 256        |

## Rozdział XV

|                                            |            |
|--------------------------------------------|------------|
| <b>Zlecenie .....</b>                      | <b>257</b> |
| § 1. Pojęcie .....                         | 258        |
| § 2. Stanowisko prawne zleceniobiorcy..... | 259        |



|                                                     |            |
|-----------------------------------------------------|------------|
| § 3. Odpłatność .....                               | 260        |
| § 4. Obowiązki stron .....                          | 261        |
| § 5. Wypowiedzenie i ustanie zlecenia .....         | 266        |
| § 6. Przedawnienie .....                            | 269        |
| § 7. Umowy o świadczenie usług .....                | 270        |
| <b>Rozdział XVI</b>                                 |            |
| <b>Prowadzenie cudzych spraw bez zlecenia .....</b> | <b>273</b> |
| § 1. Pojęcie .....                                  | 274        |
| § 2. Obowiązki stron .....                          | 277        |
| <b>Rozdział XVII</b>                                |            |
| <b>Umowa agencyjna .....</b>                        | <b>283</b> |
| § 1. Pojęcie .....                                  | 284        |
| § 2. Wynagrodzenie agenta .....                     | 286        |
| § 3. Obowiązki stron .....                          | 288        |
| § 4. Prawo zastawu .....                            | 289        |
| § 5. Ustanie umowy .....                            | 289        |
| § 6. Świadczenie wyrównawcze .....                  | 290        |
| § 7. Umowa o ograniczeniu konkurencji .....         | 292        |
| <b>Rozdział XVIII</b>                               |            |
| <b>Umowa leasingu .....</b>                         | <b>293</b> |
| § 1. Pojęcie .....                                  | 294        |
| § 2. Obowiązki stron .....                          | 296        |
| <b>Rozdział XIX</b>                                 |            |
| <b>Umowa komisu .....</b>                           | <b>301</b> |
| § 1. Pojęcie .....                                  | 301        |
| § 2. Obowiązki stron .....                          | 303        |
| § 3. Rękojmia .....                                 | 305        |
| § 4. Prawo zastawu .....                            | 306        |
| <b>Rozdział XX</b>                                  |            |
| <b>Umowa przewozu .....</b>                         | <b>307</b> |
| § 1. Uwagi ogólne .....                             | 308        |
| § 2. Przewóz osób .....                             | 311        |
| § 3. Przewóz rzeczy .....                           | 314        |

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Rozdział XXI</b>                                                      |     |
| <b>Umowa spedycji</b> .....                                              | 319 |
| <b>Rozdział XXII</b>                                                     |     |
| <b>Przechowanie</b> .....                                                | 325 |
| <b>Rozdział XXIII</b>                                                    |     |
| <b>Depozyt nieprawidłowy</b> .....                                       | 329 |
| <b>Rozdział XXIV</b>                                                     |     |
| <b>Odpowiedzialność, prawo zastawu i przedawnienie roszczeń</b>          |     |
| <b>utrzymujących hotele i podobne zakłady</b> .....                      | 333 |
| § 1. Zasady odpowiedzialności.....                                       | 334 |
| § 2. Odszkodowanie .....                                                 | 335 |
| § 3. Prawo zastawu .....                                                 | 336 |
| § 4. Przedawnienie .....                                                 | 336 |
| <b>Rozdział XXV</b>                                                      |     |
| <b>Umowa składu</b> .....                                                | 337 |
| § 1. Pojęcie .....                                                       | 337 |
| § 2. Odpowiedzialność.....                                               | 340 |
| <b>Rozdział XXVI</b>                                                     |     |
| <b>Umowa ubezpieczenia</b> .....                                         | 343 |
| § 1. Uwagi ogólne .....                                                  | 344 |
| § 2. Pojęcie .....                                                       | 346 |
| § 3. Zawarcie umowy i powstanie odpowiedzialności. Obowiązki stron ..... | 351 |
| § 4. Przedawnienie .....                                                 | 354 |
| § 5. Ubezpieczenia majątkowe.....                                        | 354 |
| § 6. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej .....                      | 358 |
| § 7. Ubezpieczenie mienia.....                                           | 359 |
| § 8. Ubezpieczenia osobowe .....                                         | 360 |
| <b>Rozdział XXVII</b>                                                    |     |
| <b>Spółka</b> .....                                                      | 365 |
| § 1. Pojęcie .....                                                       | 366 |
| § 2. Majątek wspólny.....                                                | 369 |
| § 3. Odpowiedzialność.....                                               | 370 |
| § 4. Działalność spółki.....                                             | 370 |
| § 5. Stosunki wspólników.....                                            | 372 |
| § 6. Wypowiedzenie .....                                                 | 373 |
| § 7. Zgon wspólnika. Ustanie spółki .....                                | 374 |

**Rozdział XXVIII**

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| <b>Darowizna</b> .....                     | 377 |
| § 1. Pojęcie .....                         | 378 |
| § 2. Odpowiedzialność darczyńcy .....      | 381 |
| § 3. Polecenie. Darowizna obciążliwa ..... | 381 |
| § 4. Odwołanie .....                       | 382 |

**Rozdział XXIX**

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| <b>Przekazanie nieruchomości</b> .....  | 387 |
| § 1. Uwagi ogólne .....                 | 387 |
| § 2. Ogólna charakterystyka umowy ..... | 389 |
| § 3. Podmioty umowy .....               | 389 |
| § 4. Przedmiot umowy przekazania .....  | 391 |
| § 5. Treść umowy .....                  | 392 |
| § 6. Odpowiedzialność stron .....       | 392 |
| § 7. Uwagi końcowe .....                | 393 |

**Rozdział XXX**

|                    |     |
|--------------------|-----|
| <b>Renta</b> ..... | 395 |
|--------------------|-----|

**Rozdział XXXI**

|                        |     |
|------------------------|-----|
| <b>Dożywocie</b> ..... | 403 |
|------------------------|-----|

**Rozdział XXXII**

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Poręczenie</b> .....                                                                              | 411 |
| § 1. Pojęcie i ogólna charakterystyka umowy poręczenia .....                                         | 411 |
| § 2. Przedmiot poręczenia. Poręczenie za dług przyszły, rodzajowe i generalne (globalne) .....       | 413 |
| § 3. Odpowiedzialność poręczyciela .....                                                             | 414 |
| § 4. Akcesoryjność poręczenia .....                                                                  | 416 |
| § 5. Spełnienie świadczenia przez poręczyciela .....                                                 | 420 |
| § 6. Poręczenie na tle małżeńskich stosunków majątkowych .....                                       | 421 |
| § 7. Szczególne przypadki poręczenia – poręczenie zwrotne, podporęczenie, wielość poręczycieli ..... | 422 |
| § 8. Poręczenie jako czynność bankowa .....                                                          | 423 |

**Rozdział XXXIII**

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Gwarancja bankowa</b> .....                               | 425 |
| § 1. Pojęcie gwarancji bankowej .....                        | 425 |
| § 2. Samodzielność gwarancji i ukształtowanie zarzutów ..... | 427 |
| § 3. Stosunek do innych instytucji .....                     | 430 |
| § 4. Zbywalność praw z gwarancji .....                       | 431 |

|                                                                                              |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 5. Skutki zapłaty na podstawie gwarancji.....                                              | 431        |
| § 6. Termin gwarancji i przedawnienie roszczeń .....                                         | 432        |
| § 7. Potwierdzenie gwarancji.....                                                            | 433        |
| § 8. Regwarancja.....                                                                        | 433        |
| <b>Rozdział XXXIV</b>                                                                        |            |
| <b>Ugoda .....</b>                                                                           | <b>435</b> |
| <b>Rozdział XXXV</b>                                                                         |            |
| <b>Przyrzeczenie publiczne.....</b>                                                          | <b>439</b> |
| § 1. Uwagi ogólne .....                                                                      | 440        |
| § 2. Przyrzeczenie zwykłe .....                                                              | 442        |
| § 3. Przyrzeczenie nagrody konkursowej .....                                                 | 443        |
| <b>Rozdział XXXVI</b>                                                                        |            |
| <b>Przekaz.....</b>                                                                          | <b>445</b> |
| § 1. Pojęcie .....                                                                           | 446        |
| § 2. Przyjęcie przekazu .....                                                                | 447        |
| <b>Rozdział XXXVII</b>                                                                       |            |
| <b>Akredytywa.....</b>                                                                       | <b>449</b> |
| § 1. Regulacja i normatywne typy akredytywy .....                                            | 449        |
| § 2. Akredytywa dokumentowa .....                                                            | 450        |
| 1. Pojęcie i funkcja.....                                                                    | 450        |
| 2. Konstrukcja prawna. Odpowiedzialność banku otwierającego .....                            | 452        |
| 3. Termin ważności i przedawnienie roszczeń.....                                             | 454        |
| 4. Akredytywa zabezpieczająca .....                                                          | 455        |
| 5. Znaczenie praktyczne .....                                                                | 455        |
| § 3. Akredytywa pieniężna.....                                                               | 455        |
| <b>Rozdział XXXVIII</b>                                                                      |            |
| <b>Papiery wartościowe i znaki legitymacyjne w ogólności .....</b>                           | <b>459</b> |
| § 1. Uwagi wprowadzające o kodeksowej regulacji papierów wartościowych ....                  | 460        |
| § 2. Ogólna koncepcja papieru wartościowego .....                                            | 461        |
| 1. Teorie papierów wartościowych .....                                                       | 461        |
| 2. Pojęcie legitymacji formalnej.....                                                        | 465        |
| 3. Teorie dotyczące powstania praw z papierów wartościowych.....                             | 466        |
| 4. Kwestia zasady <i>numerus clausus</i> papierów wartościowych.....                         | 468        |
| § 3. Rodzaje papierów wartościowych.....                                                     | 470        |
| 1. Podział ze względu na sposób ustalania legitymacji formalnej<br>i przenoszenia praw ..... | 470        |
| 1.1. Papiery wartościowe imienne.....                                                        | 470        |

|                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1.2. Papiery wartościowe na zlecenie.....                                  | 471        |
| 1.3. Papiery wartościowe na okaziciela .....                               | 472        |
| 1.4. Papiery wartościowe zdematerializowane (rejestrowe) .....             | 473        |
| 2. Inne klasyfikacje lub typologie papierów wartościowych.....             | 474        |
| § 4. Znaki legitymacyjne .....                                             | 475        |
| § 5. Umarzanie papierów wartościowych .....                                | 477        |
| <b>Rozdział XXXIX</b>                                                      |            |
| <b>Weksel .....</b>                                                        | <b>479</b> |
| § 1. Pojęcie .....                                                         | 480        |
| § 2. Odpowiedzialność.....                                                 | 483        |
| § 3. Indos.....                                                            | 484        |
| § 4. Awal.....                                                             | 485        |
| § 5. Przedawnienie .....                                                   | 485        |
| <b>Rozdział XL</b>                                                         |            |
| <b>Czek .....</b>                                                          | <b>487</b> |
| § 1. Pojęcie .....                                                         | 488        |
| § 2. Rodzaje czeków.....                                                   | 490        |
| <b>Rozdział XLI</b>                                                        |            |
| <b>Obligacje .....</b>                                                     | <b>493</b> |
| § 1. Pojęcie obligacji .....                                               | 494        |
| § 2. Zdolność emisyjna .....                                               | 497        |
| § 3. Funkcje obligacji.....                                                | 498        |
| § 4. Świadczenie emitenta.....                                             | 498        |
| § 5. Zabezpieczenie obligacji.....                                         | 499        |
| § 6. Szczególne rodzaje obligacji .....                                    | 500        |
| § 7. Emisja obligacji.....                                                 | 503        |
| § 8. Umowa o gwarancję emisji.....                                         | 504        |
| § 9. Agent emisji.....                                                     | 505        |
| § 10. Umowa o reprezentację .....                                          | 507        |
| § 11. Zgromadzenie obligatariuszy i zmiana warunków emisji.....            | 507        |
| <b>Rozdział XLII</b>                                                       |            |
| <b>Umowy nienazwane.....</b>                                               | <b>511</b> |
| § 1. Pojęcie umów nienazwanych.....                                        | 512        |
| § 2. Umowy kompensacyjne .....                                             | 519        |
| § 3. Umowy o świadczenie kompleksowej usługi pośrednictwa handlowego ..... | 525        |
| 1. Umowa dystrybucyjna.....                                                | 526        |
| 2. Umowa faktoringu .....                                                  | 533        |
| 3. Umowa outsourcingu .....                                                | 542        |

---

|                                                                                    |            |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 4. Kontrakty (instrumenty) pochodne .....                                        | 545        |
| 1. Kontrakt opcyjny (opcja).....                                                   | 548        |
| 2. Kontrakt terminowy <i>futures</i> i <i>forward</i> .....                        | 551        |
| 3. Swap.....                                                                       | 553        |
| § 5. Umowy dotyczące obrotu prawami na dobrach niematerialnych.....                | 556        |
| 1. Franchising.....                                                                | 556        |
| 2. Umowa <i>know-how</i> .....                                                     | 560        |
| § 6. Umowy organizacyjne w obrocie gospodarczym (ugrupowania<br>gospodarcze) ..... | 565        |
| 1. Umowy typu <i>joint-venture</i> .....                                           | 565        |
| 2. Umowa koncernowa.....                                                           | 570        |
| 3. Umowa kooperacyjna (o kooperację przemysłową) .....                             | 576        |
| § 7. Umowy zawierane mechanicznie .....                                            | 580        |
| <b>Skorowidz przedmiotowy .....</b>                                                | <b>607</b> |

## WYKAZ SKRÓTÓW

### Akty prawne

|                        |                                                                                                                                                                          |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DCFR                   | - Draft Common Frame of Reference                                                                                                                                        |
| k.c.                   | - ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1360 ze zm.)                                                                                             |
| k.c. niem.             | - niemiecki Kodeks cywilny z 18.08.1896 r. ze zm.                                                                                                                        |
| k.m.                   | - ustawa z 18.09.2001 r. – Kodeks morski (Dz.U. z 2018 r. poz. 2175 ze zm.)                                                                                              |
| Konstytucja RP         | - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)                                                                                    |
| konwencja ateńska      | - Konwencja ateńska w sprawie przewozu morzem pasażerów i ich bagażu, 1974, sporządzona w Atenach 13.12.1974 r. (Dz.U. z 1987 r. Nr 18, poz. 108 ze zm.)                 |
| konwencja montrealaska | - Konwencja o ujednoliceniu niektórych zasad dotyczących międzynarodowego przewozu lotniczego, sporządzona w Montrealu 28.05.1999 r. (Dz.Urz. WE L 194 z 2001 r., s. 39) |
| k.p.c.                 | - ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805 ze zm.)                                                                              |
| k.r.o.                 | - ustawa z 25.02.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1359 ze zm.)                                                                               |
| k.s.h.                 | - ustawa z 15.09.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1467 ze zm.)                                                                                   |
| pr. bank.              | - ustawa z 29.08.1997 r. – Prawo bankowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 2324 ze zm.)                                                                                              |
| pr. bud.               | - ustawa z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.)                                                                                              |
| pr. czek.              | - ustawa z 28.04.1936 r. – Prawo czekowe (Dz.U. z 2016 r. poz. 462)                                                                                                      |
| pr. poczt.             | - ustawa z 23.11.2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 896 ze zm.)                                                                                              |
| pr. przeds.            | - ustawa z 6.03.2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2023 r. poz. 221)                                                                                               |
| pr. przew.             | - ustawa z 15.11.1984 r. – Prawo przewozowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 8)                                                                                                     |
| pr. restr.             | - ustawa z 15.05.2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2309)                                                                                          |
| pr. upadł.             | - ustawa z 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 1520 ze zm.)                                                                                         |

|            |   |                                                                                                                                                                                                |
|------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| pr. weksl. | – | ustawa z 28.04.1936 r. – Prawo wekslowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 282)                                                                                                                             |
| u.BFG      | – | ustawa z 10.06.2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz.U. z 2022 r. poz. 2253)                                        |
| u.d.u.r.   | – | ustawa z 11.09.2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz.U. z 2023 r. poz. 656 ze zm.)                                                                                     |
| u.g.n.     | – | ustawa z 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344)                                                                                                                |
| u.k.h.     | – | ustawa z 23.03.2017 r. o kredycie hipotecznym oraz o nadzorze nad pośrednikami kredytu hipotecznego i agentami (Dz.U. z 2022 r. poz. 2245)                                                     |
| u.k.k.     | – | ustawa z 12.05.2011 r. o kredycie konsumenckim (Dz.U. z 2022 r. poz. 246 ze zm.)                                                                                                               |
| u.o.       | – | ustawa z 15.01.2015 r. o obligacjach (Dz.U. z 2022 r. poz. 2244)                                                                                                                               |
| u.o.i.f.   | – | ustawa z 29.07.2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 646 ze zm.)                                                                                                   |
| u.o.k.k.   | – | ustawa z 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2021 r. poz. 275 ze zm.)                                                                                                  |
| u.o.p.     | – | ustawa z 29.07.2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2554 ze zm.) |
| u.o.p.l.   | – | ustawa z 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 725)                                                         |
| u.p.e.a.   | – | ustawa z 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2022 r. poz. 479 ze zm.)                                                                                           |
| u.p.k.     | – | ustawa z 30.05.2014 r. o prawach konsumenta (Dz.U. z 2020 r. poz. 287 ze zm.)                                                                                                                  |
| u.ś.u.d.e. | – | ustawa z 18.07.2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2020 r. poz. 344)                                                                                                      |
| u.u.o.UFG  | – | ustawa z 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2277 ze zm.)             |
| u.z.r.z.   | – | ustawa z 6.12.1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz.U. z 2018 r. poz. 2017)                                                                                                  |

## Czasopisma i publikatory

|            |   |                                                                    |
|------------|---|--------------------------------------------------------------------|
| AUL        | – | Acta Universitatis Lodziensis                                      |
| AUWr       | – | Acta Universitatis Wratislaviensis                                 |
| AUWr. PPIA | – | Acta Universitatis Wratislaviensis. Przegląd Prawa i Administracji |
| BSN        | – | Biuletyn Sądu Najwyższego                                          |
| Dz.U.      | – | Dziennik Ustaw                                                     |
| Dz.Urz. UE | – | Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej (od 1.02.2003 r.)              |
| Dz.Urz. WE | – | Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich (przed 1.02.2003 r.)       |
| GSP        | – | Gdańskie Studia Prawnicze                                          |



|     |   |                                                 |
|-----|---|-------------------------------------------------|
| KPP | – | Kwartalnik Prawa Prywatnego                     |
| LEX | – | system informacji prawnej Wolters Kluwer Polska |

## Organy i instytucje

|      |   |                                                                   |
|------|---|-------------------------------------------------------------------|
| ETPC | – | Europejski Trybunał Praw Człowieka                                |
| KDPW | – | Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych                            |
| KIO  | – | Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych |
| NSA  | – | Naczelny Sąd Administracyjny                                      |
| ONZ  | – | Organizacja Narodów Zjednoczonych                                 |
| SA   | – | sąd apelacyjny                                                    |
| SN   | – | Sąd Najwyższy                                                     |
| SO   | – | sąd okręgowy                                                      |
| TK   | – | Trybunał Konstytucyjny                                            |
| TSUE | – | Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej                        |
| WSA  | – | wojewódzki sąd administracyjny                                    |

## Inne

|     |   |                                          |
|-----|---|------------------------------------------|
| OC  | – | ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej |
| OTC | – | rynek pozagiełdowy                       |
| OWU | – | ogólne warunki ubezpieczenia             |



## WSTĘP

Niniejszy podręcznik stanowi kontynuację problematyki prawa zobowiązań omówionej w podręczniku *Zobowiązania. Część ogólna* Adama Brzozowskiego, Jacka Jastrzębskiego, Macieja Kalińskiego i Elżbiety Skowrońskiej-Bocian, którego trzy wydania ukazały się w ubiegłych latach. Przygotowanie podręcznika z zakresu części szczegółowej prawa zobowiązań jest zawsze dużym wyzwaniem, nie tylko z uwagi na złożony charakter współczesnej problematyki prawa umów, lecz także ze względu na fakt, że była ona już przedmiotem rozważań w polskim piśmiennictwie prawniczym. Istniejące podręczniki powstałe pod rządami Kodeksu cywilnego wyszły spod pióra znakomitych polskich cywilistów (profesorowie: Alfred Ohanowicz i Józef Górski, Witold Czachórski, Zbigniew Radwański i Janina Panowicz-Lipska).

Należy mieć też na uwadze, że część szczegółowa prawa zobowiązań (niewyodębiona formalnie w Kodeksie cywilnym) zawiera również uregulowania stosunków pozaumownych, jak prowadzenie cudzych spraw bez zlecenia czy kwestie odpowiedzialności osób utrzymujących hotele i podobne zakłady. W księdze trzeciej Kodeksu cywilnego znajdują się także przepisy dotyczące przekazu oraz podstawowe uregulowania papierów wartościowych.

Prawo zobowiązań ulega dynamicznym przekształceniom. Istotnie zwiększa się znaczenie prawa umów w systemie polskiego prawa prywatnego. We współczesnej gospodarce kapitalistycznej, zdominowanej przez nowoczesne technologie informatyczne, zaczynają przeważać umowy zobowiązujące (kontrakty), regulujące szeroko rozumiany rynek wymiany dóbr i usług na szczeblu krajowym, unijnym i międzynarodowym, w tym w stosunkach zarówno z udziałem konsumenta, jak i między przedsiębiorcami. Z tych względów odrębny rozdział poświęcono umowom nienazwanym, które odgrywają coraz istotniejszą rolę w obrocie handlowym. Jego dynamiczny rozwój jest aktywnie wspierany przez instytucje Unii Europejskiej. W modernizacji regulacji kontraktów duże znaczenie mają ratyfikowane konwencje międzynarodowe (przede wszystkim Konwencja wiedeńska z 1980 r. o międzynarodowej sprzedaży towarów) czy *lex mercatoria* – ogólne reguły prawa modelowego (Zasady Europejskiego Prawa Kontraktów [PECL], Wspólna Rama Odniesienia [DCFR] oraz Zasady Międzynarodowych Kontraktów Handlowych UNIDROIT), a także wzorce kontraktów nienazwanych, rekomendowane i zwyczajowo stosowane przez prywatne organizacje międzynarodowe, stowarzyszenia czy izby handlowe.

Oddawany do rąk Czytelników podręcznik uwzględnia wiele lat doświadczeń dydaktycznych autorów, nabytych w trakcie prowadzenia wykładów kursowych, seminariów i innych zajęć poświęconych problematyce prawa zobowiązań. Doświadczenia te pokazują, jak wiele trudności nadal sprawia studentom opanowanie zagadnień należących do tzw. części szczegółowej prawa zobowiązań. Nie bez znaczenia jest też wykonywanie przez autorów innych zawodów prawniczych pozwalających na nabycie doświadczenia w zakresie praktyki kontraktowej.

Niniejsze opracowanie jest kierowane głównie do słuchaczy studiów prawniczych, którzy kontynuują (w ramach części szczegółowej zobowiązań) swoją przygodę, a może należałoby powiedzieć – zmagania, z prawem cywilnym. Dlatego też jest ono próbą przedstawienia omawianych umów na tle praktyki kontraktowej oraz judykatury. Poznając problematykę części szczegółowej zobowiązań (a szerzej prawa cywilnego w ogóle), warto też mieć na uwadze, że prawo cywilne jest „prawem dnia codziennego”. O ile można sobie wyobrazić nasze życie bez osobistego kontaktu z prawem karnym czy bez większego angażowania się w stosunki administracyjnoprawne, o tyle w rozmaitych stosunkach kontraktowych człowiek pozostaje przez całe swoje życie. Aby zaś przekonać się, jak niebagatelną częścią prawa cywilnego jest prawo umów, wystarczy uświadomić sobie, w ilu z nich każdy z nas codziennie uczestniczy.

Pragniemy wyrazić nadzieję, że niniejszy podręcznik okaże się przydatny szerszemu gronu czytelników – nie tylko studentom prawa i osobom wykonującym zawody prawnicze, w szczególności sędziom, adwokatom i radcom prawnym, ale także nieprawnikom.

Systematyka opracowania nawiązuje do systematyki przyjętej w podręczniku profesora Witolda Czachórskiego, jeśli chodzi o umowy nazwane, oraz w pewnym zakresie do tomu 9 *Systemu Prawa Prywatnego* (serii pod redakcją Zbigniewa Radwańskiego, redaktor tomu Wojciech Jan Katner), gdy chodzi o umowy nienazwane. Podstawowa literatura jest już tradycyjnie powoływana na początku każdego rozdziału, a opracowania monograficzne i bardziej szczegółowe – w toku rozważań, w formie bezpośrednich odesłań do literatury i orzecznictwa. Ułatwieniu korzystania z podręcznika mają służyć piktogramy wskazujące na rodzaj informacji zamieszczonych w poszczególnych fragmentach tekstu.

Czwarte wydanie podręcznika *Prawo zobowiązań. Część szczegółowa* uwzględnia zmiany dotyczące omawianej tematyki, które nastąpiły w legislacji, judykaturze i doktrynie od chwili ukazania się poprzedniego wydania podręcznika w roku 2021.

Autorzy

Warszawa, 10.05.2023 r.

## Rozdział I

# INFORMACJE WSTĘPNE



Literatura prawa zobowiązań jest bardzo obszerna. Należy podkreślić, że do materii części szczegółowej prawa zobowiązań odnosi się zdecydowana większość opracowań poświęconych całościowo problematyce prawa zobowiązań, a więc zarówno części ogólnej, jak i części szczegółowej. Opracowania dotyczące wyłącznie wybranych zagadnień części szczegółowej powołano na wstępie poszczególnych rozdziałów podręcznika.

1

Dla części szczegółowej prawa zobowiązań pewne znaczenie mają, przede wszystkim w odniesieniu do problemu „grupowania umów nazwanych”, pozycje literatury powstałe w okresie poprzedzającym wejście w życie Kodeksu zobowiązań z 1933 r. i pod jego rządami. Jako podstawowe pozycje literatury z tego okresu należy wskazać: E. Till, *Polskie prawo zobowiązań (Część ogólna), Projekt wstępny z motywami*, Lwów 1923; R. Longchamps de Brier, *Uzasadnienie projektu Kodeksu zobowiązań (z uwzględnieniem ostatecznego tekstu Kodeksu)*, Warszawa 1934 i lata następne; R. Longchamps de Brier, *Zobowiązania*, Lwów 1934–1938 (w postaci zeszytów); J. Korzonek, I. Rosenblüth, *Kodeks zobowiązań. Komentarz*, t. 1, Kraków 1934; t. 2, Kraków 1935; L. Domański, *Instytucje Kodeksu zobowiązań. Część ogólna*, Warszawa 1937; L. Domański, *Instytucje Kodeksu zobowiązań. Część szczegółowa*, t. 1, Warszawa 1938; F. Zoll, *Zobowiązania w zarysie*, Warszawa 1945.

W odniesieniu natomiast do prac nad Kodeksem cywilnym zob. W. Czachórski, *Przebieg prac nad kodyfikacją prawa cywilnego*, SP 1970/26–27.

Współczesne opracowania doktrynalne z zakresu prawa zobowiązań są dość liczne i nie sposób wymienić ich wszystkich. Należy jednak zwrócić uwagę na publikacje o charakterze podstawowym, a do takich przede wszystkim trzeba zaliczyć *Systemy Prawa*. W latach 70. i 80. XX w. ukazywał się *System Prawa Cywilnego* (Ossolineum), red. W. Czachórski. Wypada zwrócić uwagę na t. III, cz. 1, red. Z. Radwański, Ossolineum 1981; t. III, cz. 2, red. S. Grzybowski, Ossolineum 1976. Kolejnym przedsięwzięciem wydawniczym tego typu jest *System Prawa Prywatnego*, red. Z. Radwański. Części szczegółowej prawa zo-

bowiązań poświęcone zostały: t. 7 (umowy nazwane), red. J. Rajski, Warszawa 2018; t. 8 (umowy nazwane), red. J. Panowicz-Lipska, Warszawa 2011; t. 9 (umowy nienazwane), red. W. Katner, Warszawa 2018.

Poza *Systemami* funkcjonuje obecnie kilka dużych komentarzy do Kodeksu cywilnego: *Kodeks cywilny. Komentarz*, red. E. Gniewek, P. Machnikowski, Warszawa 2021; *Kodeks cywilny, t. II. Komentarz do art. 450–1088. Przepisy wprowadzające*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2021; *Komentarz do Kodeksu cywilnego. Księga trzecia. Zobowiązania*, red. G. Bieniek, t. 1 i 2, Warszawa 2011; *Kodeks cywilny. Komentarz, t. III. Zobowiązania – część szczególna*, red. A. Kidyba, cz. 2, Warszawa 2014; *Kodeks cywilny. Komentarz*, red. K. Osajda, W. Borysiak, Warszawa 2021; *Kodeks cywilny, t. II. Komentarz. Art. 353–626*, red. M. Gutowski, Warszawa 2022; *Kodeks cywilny, t. III. Komentarz. Art. 627–1088*, red. M. Gutowski, Warszawa 2022.

Należy ponadto wskazać podręczniki poświęcone prawu zobowiązań. Są to: W. Cza-chórski, A. Brzozowski, M. Safjan, E. Skowrońska-Bocian, *Prawo zobowiązań. Zarys wykładu*, Warszawa 2009; Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczególna*, Warszawa 2022.

Większość powołanych wyżej opracowań podlegała i podlega aktualizacji oraz docze-kała się kolejnych wydań. Z oczywistych względów zalecane jest korzystanie z wydań najnowszych.

Tematyce zobowiązań poświęcono również liczne prace monograficzne. Są one uwzględ-niane, jak zaznaczono wyżej, w ramach zestawienia literatury do poszczególnych roz-działów. Opracowania z zakresu prawa zobowiązań znajdują się w wielu periodykach prawniczych („Kwartalnik Prawa Prywatnego”, „Państwo i Prawo”, „Przegląd Sądowy”, „Palestra”, „Przegląd Prawa Handlowego”, „Rejent”, „Monitor Prawniczy”, „Prawo Spół-tek”, „Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego” i innych).

Znajomość orzecznictwa, w tym poglądów Sądu Najwyższego, odgrywa istotną rolę w procesie zrozumienia prawa regulującego prawo części szczególowej zobowiązań. Ważniejsze orzeczenia SN są publikowane we własnych zbiorach, takich jak „Zbiór Orzeczeń Sądu Najwyższego” oraz „Biuletyn Sądu Najwyższego”. W zakresie proble-matyki prawa rzeczowego są to zbiory orzeczeń Izby Cywilnej. Orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych wraz z uzasadnieniami publikowane jest na bieżąco w postaci elektronicznej w systemach informacji prawnej, np. LEX. Istotnym źródłem wiedzy o orzecznictwie sądowym jest wydawany przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk miesięcznik „Orzecznictwo Sądów Polskich”, w którym publikuje się orzeczenia wraz z komentarzami autorów wywodzących się ze środowisk nauki i prak-tyki. Z kolei orzeczenia sądów powszechnych publikowane są w zbiorach pod nazwami „Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych” oraz „Orzecznictwo Sądów Gospodarczych”. Wy-

brane orzeczenia sądowe wraz z glosami publikuje się także w niektórych czasopismach prawnych, takich jak m.in. „Glosa”, „Państwo i Prawo”, „Palestra”, „Rejent” czy „Radca Prawny”. Duży wpływ na proces kształtowania oraz interpretacji norm prawa cywilnego wywierało do niedawna orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego, publikowane w zbiorze „Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. Zbiór Urzędowy”.

Ostatnio jednak rola judykatury ulega istotnej zmianie. W najnowszym orzecznictwie skuteczność wyroków może być kwestionowana ze względów formalnych.



Zob. uchwała SN (pełny skład) z 23.01.2020 r., BSA I-4110-1/20 („Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Karna i Wojskowa” 2020/2, poz. 7), w której Sąd Najwyższy, stosując prawo europejskie i wykładnię Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, nakazał każdorazowo badać, czy w składzie orzekającym nie zasiadała osoba, w stosunku do której istnieje uzasadniona obawa co do naruszenia standardów niezawisłości i bezstronności w rozumieniu art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE C 202 z 2016 r., s. 389) oraz art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie 4.11.1950 r. (Dz.U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 ze zm.). Zob. też wyrok ETPC z 8.11.2021 r., 49868/19 i 57511/19, Dolińska-Ficek i Ozimek przeciwko Polsce (LEX nr 3253094) oraz wyrok ETPC z 3.02.2022 r., 1469/20, Advance Pharma Sp. z o.o. przeciwko Polsce (LEX nr 3301552); a także wyrok TSUE z 19.11.2019 r., C-585/18, C-624/18, C-625/18, A.K. przeciwko Krajowej Radzie Sądownictwa i CP i DO przeciwko Sądowi Najwyższemu (LEX nr 2741129), z glosą A. Grzelak, LEX 2019; wyrok TSUE z 2.03.2021 r., C-824/18, A.B. i in. przeciwko Krajowej Radzie Sądownictwa (LEX nr 3125108); wyrok TSUE z 15.07.2021 r., C-791/19, Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej (LEX nr 3196950) oraz wyrok TSUE z 6.10.2021 r., C-487/19, Postępowanie zainicjowane przez W.Ż. (LEX nr 3231110), z omówieniem R. Bujalskiego, LEX 2021, w których potwierdzono argumenty uchwały SN. Na badanie nieprawidłowości w zakresie niezawisłości władzy sądowniczej zwraca się także uwagę w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącym prawidłowości wystawienia europejskiego nakazu aresztowania (ENA); zob. np. wyrok z 25.07.2018 r., C-216/18 PPU, LM (LEX nr 2533605).



Zachęcamy Czytelników, aby korzystając z bazy orzecznictwa LEX, sprawdzali za pomocą dostępnych wyszukiwarek WWW, czy skład, w którym zapadło wybrane orzeczenie został powołany zgodnie z Konstytucją RP, Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (zob. m.in. [www.ruchkod.pl/neokrs/?#content](http://www.ruchkod.pl/neokrs/?#content); [poznajsedziogo.pl](http://poznajsedziogo.pl)).

Istotne wątpliwości prawne dotyczą także legalności mandatu niektórych osób pełniących funkcję sędziego TK, jak i zastrzeżeń co do zgodności z prawem wyboru w roku 2016 Prezesa TK. W związku z tym orzeczenia trybunalskie wydane po 19.12.2016 r.

z udziałem tych osób mogą być dotknięte nieważnością lub uznane za nieistniejące mimo publikacji w Dzienniku Ustaw.



Zob. m.in. wyrok ETPC z 7.05.2021 r., 4907/18, Xero Flor w Polsce przeciwko Polsce (LEX nr 3170326) oraz wyrok ETPC z 22.07.2021 r., 42447/19, Reczkowicz przeciwko Polsce (niepubl.). W związku z tym zastrzeżenia dotyczą także wyroku TK z 20.04.2020 r., U 2/20 (M.P. z 2020 r. poz. 376), ze zdaniem odrębnym L. Kieresa, w którym uznano wyżej wymienioną uchwałę SN z 23.01.2020 r., BSA I-4110-1/20, za niezgodną z Konstytucją. Sąd Najwyższy w postanowieniach z 16.09.2021 r., I KZ 29/21 (LEX nr 3223819) oraz z 29.09.2021 r., V KZ 47/21 (LEX nr 3230203), jednoznacznie stwierdził, że powyższy wyrok TK jest dotknięty wadą prawną, ponieważ w składzie zasiadały osoby nieuprawnione do orzekania, a sam Trybunał Konstytucyjny, rozstrzygając o zgodności spornej uchwały SN z Konstytucją, działał poza własnymi kompetencjami, a więc niezgodnie z art. 188 Konstytucji RP.

Także judykatura Trybunału Konstytucyjnego jest kwestionowana ze względu na istotne wątpliwości formalne powołania sędziów (wybór sędziego TK na miejsce już zajęte, niezgodność z prawem wyboru Prezesa TK w grudniu 2016 r. oraz pozostawanie na stanowisku Prezesa TK osoby, której kadencja zakończyła się 20.12.2022 r.).

Opisany wyżej stan rzeczy ma destrukcyjny wpływ na stabilność prawa i pewność obrotu, zwłaszcza jeśli organy władzy wykonawczej nie przyjmują do wiadomości wyżej wymienionych orzeczeń i próbują je kwestionować. Tworzy się państwowy dualizm prawny (niem. *Doppelstadt*). Prowadzi to do obniżenia autorytetu wymiaru sprawiedliwości oraz znaczenia wypowiedzianych w judykaturze twierdzeń i reguł wykładni, które mogą zostać zakwestionowane nie ze względu na słabość argumentacji (co powinno być regułą), ale wadliwość powołania na urząd sędziego.

Zestawienia literatury i orzecznictwa są również dostępne w rozmaitych elektronicznych systemach informacji prawnej, a zatem uzyskanie informacji typu bibliograficznego nie nastręcza obecnie większych trudności.

## § 1. Przedmiot części szczegółowej prawa zobowiązań

- 2 Ustawodawca nie dzieli w zasadzie przepisów odnoszących się do prawa zobowiązań na część ogólną i część szczegółową, chociaż istnienie tego podziału uznaje.



Wskazuje się, że świadczy o tym kolejność regulowanych zagadnień; zob. Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczegółowa*, s. 1.



Do części szczegółowej odnoszą się zarówno podstawowe kryteria wyodrębnienia prawa zobowiązań jako działu prawa cywilnego, jak i podstawowe zasady ogólne prawa zobowiązań.

 Warto zatem przypomnieć, że prawo zobowiązań jest wyodrębnionym działem 3 podstawowej gałęzi prawa prywatnego, jaką jest prawo cywilne. Znaczenie prawa zobowiązań w ramach całości systemu prawa cywilnego wynika z roli, jaką odgrywają w życiu codziennym **stosunki wymiany dóbr i usług między podmiotami prawa cywilnego, reguluje ono bowiem obrót majątkowy między tymi podmiotami**. Wymiana dóbr i usług jest więc podstawowym przedmiotem części szczegółowej prawa zobowiązań.

 Co do zasady prawo zobowiązań normuje stosunki odnoszące się do wymiany dóbr i usług *inter vivos*.

 Prawo zobowiązań w systemie polskiego prawa cywilnego w świetle uregulowań Kodeksu cywilnego i źródeł z nim związanych jest jednym z działów prawa majątkowego, podobnie jak prawo rzeczowe, prawo na dobrach niematerialnych i prawo spadkowe.

 Por. szczegółowe uwagi dotyczące wyodrębnienia prawa zobowiązań i innych działów prawa cywilnego w: W. Czachórski, A. Brzozowski, M. Safjan, E. Skowrońska-Bocian, *Prawo zobowiązań. Zarys wykładu*, Warszawa 2009; A. Brzozowski, J. Jastrzębski, M. Kaliński, E. Skowrońska-Bocian, *Zobowiązania. Część ogólna*, Warszawa 2021; Z. Radwański, A. Olejniczak, J. Grykiel, *Zobowiązania – część ogólna*, Warszawa 2022; Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczegółowa*, Warszawa 2022.

 Stosunek wzajemny między tzw. częścią ogólną prawa cywilnego i częścią szczegółową prawa zobowiązań wynika z roli, jaką odgrywają przepisy części ogólnej. Część ogólna, w wyższym stopniu niż inne działy prawa cywilnego, stwarza podstawę do rozwijania pewnych ogólniejszych pojęć prawnych, do konstruowania ogólniejszych teorii przenikających całość materii prawa cywilnego. Znajduje zastosowanie we wszystkich działach prawa cywilnego, a więc i prawa zobowiązań – jeżeli w tych działach nie postanowiono inaczej. Zawiera ona również pewną liczbę najbardziej podstawowych zasad odnoszących się do wszystkich działów, np. zasad dotyczących stosowania i interpretacji przepisów prawa lub umów, nadużycia prawa podmiotowego, czynności prawnych ogółem, przedstawicielstwa, biegu terminów, przedawnienia roszczeń. Dla części szczegółowej prawa zobowiązań podstawowe znaczenie ma uregulowanie odnoszące się do czynności prawnych kształtujących stosunki umowne. Wypada bowiem przypomnieć, że przez pojęcie umowy rozumieć należy zarówno czynność prawną, jak i stosunek prawny powstały w wyniku dokonania tej czynności.

 Należy dalej wskazać, że w praktyce liczne stosunki prawne unormowane przez prawo rzeczowe i prawo zobowiązań często się uzupełniają i warunkują nawzajem.

 Sprzedaż rzeczy jako stosunek typu zobowiązaniowego przygotowuje w zasadzie przeniesienie własności ze sprzedającego na kupującego, tj. przygotowuje czynność typu rzeczowego. Z punktu widzenia pojęć prawnych ustawa traktuje obie te kwestie rozłącznie. W świetle sformułowań Kodeksu cywilnego sprzedawca zobowiązuje się przenieść własność rzeczy na kupującego (art. 535) i już przez to powstaje zobowiązanie. Wykonaniem tego zobowiązania ma być dopiero samo przeniesienie własności, regulowane przez prawo rzeczowe. Podobnie kupujący – jedynie zobowiązuje się wobec kontrahenta do zapłaty ceny. Wykonaniem tego zobowiązania będzie akt zapłaty, tj. przeniesienia własności oznaczonych jednostek pieniężnych na sprzedawcę.

 Powiązanie sprzedaży i przeniesienia własności rzeczy sprzedanej w ujęciu prawa rzeczowego jest według Kodeksu cywilnego silniejsze, albowiem uważa się, że sprzedaż ma z reguły jednocześnie skutki rzeczowe (art. 155 § 1 k.c.).

- 4 Z teoretycznoprawnego punktu widzenia prawo zobowiązań jako zespół norm prawnych stanowi w zasadzie pewną całość zamkniętą w sobie. Nie oznacza to jednak, że niektóre stosunki prawne typu zobowiązaniowego lub typowi temu pokrewne (np. z uwagi na względny charakter więzi prawnej) nie zostały unormowane w innych działach prawa cywilnego, a nawet w innych działach prawa w ogóle.

 Zob. unormowanie w prawie autorskim kwestii tzw. umów wydawniczych; unormowanie w prawie spadkowym kwestii zapisów lub długów spadkowych; unormowanie w prawie rodzinnym kwestii zobowiązań małżonków na tle przepisów o ustrojach majątkowych małżeńskich.

- 5  W dziedzinie zobowiązań dość znaczna rola przypisywana jest **swobodzie kształtowania stosunków odpowiadających woli zainteresowanych**. Przejawia się ona przede wszystkim w sferze stosunków umownych. Prawo obowiązujące przewiduje jednak na tym polu pewne bariery. Są one nieliczne. Służą temu instytucje klauzul generalnych zarówno w dziedzinie objętej częścią ogólną prawa cywilnego, jak i w dziedzinie objętej częścią szczegółową prawa zobowiązań.

- 6 Przepisy książki trzeciej Kodeksu cywilnego w dużej części charakteryzują się względny zakres obowiązywania. Pozostaje to w ścisłym związku z obowiązywaniem w prawie polskim **zasady swobody umów** (art. 353<sup>1</sup> k.c.). Wypada przypomnieć w tym miejscu fakt wyrażenia w noweli do Kodeksu cywilnego z 28.07.1990 r. (Dz.U. Nr 55, poz. 321 ze zm.) w odrębnym nowym przepisie zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> k.c.). Upoważnia ona strony zawierające umowę do nadawania im treści odbiegającej często od dyspozy-

tywnych norm poszczególnych umów typowych po to, by mógł być wyrażony *in concreto* cel, który ma być przez ich stosunek osiągnięty (zob. przede wszystkim rozdział XLII).

Dla prawa zobowiązań istotne znaczenie ma więc podział norm na normy prawne bezwzględnie obowiązujące i względnie obowiązujące. Należy przypomnieć, że przepisy prawne, a raczej normy prawne wynikające z przepisów, mogą mieć różną moc wiążącą. Wyróżnia się: **normy o charakterze bezwzględnie obowiązującym** (*ius cogens*, normy imperatywne), **normy o charakterze względnie obowiązującym** (*ius dispositivum*) oraz **normy o charakterze pośrednim**, wiążące w określonym jedynie zakresie (normy semiimperatywne).

**!** **Przepisy względnie obowiązujące** – dominujące w prawie zobowiązań – charakteryzują się tym, że **znajdują zastosowanie jedynie wówczas, gdy strony nie uregulowały treści łączącego je stosunku prawnego w sposób odmienny lub gdy w odniesieniu do pewnych kwestii niczego nie postanowiły albo ich postanowienia są niekompletne.**

Przepisy względnie obowiązujące często zawierają w swej treści sformułowanie „o ile strony inaczej nie postanowią” albo „o ile nic innego nie wynika z umowy stron”.

**Np.** Jako przykład takiego uregulowania można wskazać art. 547 k.c., stanowiący, że sprzedawca ponosi koszty wydania rzeczy będącej przedmiotem umowy sprzedaży, a kupujący ponosi koszty odebrania tej rzeczy, jeżeli nic innego nie wynika z umowy stron ani z zarządzeń określających cenę. Można także wymienić: art. 454 k.c., określający miejsce spełnienia świadczenia przez dłużnika, jeżeli nie jest ono oznaczone, czyli nie zostało określone przez strony (a także nie wynika z właściwości zobowiązania); art. 455 k.c., określający termin spełnienia świadczenia dla tych samych przypadków; art. 510 § 1 k.c., stanowiący, że umowa sprzedaży, zamiany, darowizny lub inna umowa zobowiązująca do przeniesienia wierzytelności przenosi wierzytelność na nabywcę, chyba że strony inaczej postanowiły (lub wynika to z przepisu szczególnego).

**!** W prawie zobowiązań występują także **przepisy o charakterze pośrednim**, które mogą być zmieniane przez strony jedynie w zakresie dozwolonym przez ustawę. Przepisy takie określane są jako **semiimperatywne** (semidyspozytywne, jednostronnie bezwzględnie obowiązujące). Uregulowanie umowne może odbiegać od przepisu ustawy, zwykle jedynie wówczas, gdy jest korzystniejsze dla strony ustawowo określonej. Wiele takich uregulowań zawartych jest w przepisach normujących stosunki prawne z udziałem konsumenta. Konsument jako strona z założenia słabsza ekonomicznie jest zwykle chroniony właśnie przepisami semiimperatywnymi.

**Np.** W Kodeksie cywilnym przykładem takiego unormowania jest art. 558 § 1, zgodnie z którym w umowach sprzedaży z udziałem konsumentów ograniczenie lub wyłączenie odpo-

wiedzialności z tytułu rękojmi jest dopuszczalne tylko w przypadkach określonych w przepisach szczególnych. Można także wskazać art. 593 § 1 k.c., który dopuszcza możliwość zastrzeżenia prawa odkupu na czas nieprzekraczający pięciu lat.

- 10 Ustalenie, czy dany przepis ma charakter bezwzględnie czy względnie obowiązujący, w większości przypadków nie nastręcza większych trudności. Zwykle bowiem w treści przepisu zawarte jest jednoznaczne sformułowanie, takie jak: „chyba że strony inaczej postanowiły”, „w braku odmiennej umowy”, „termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony” (wskazujące na charakter względnie obowiązujący) bądź też: „przeciwnie postanowienie będzie nieważne” albo wreszcie stwierdzenie, że jakieś prawo „jest niezbywalne”. Podobnie zwykle nie ma wątpliwości, czy mamy do czynienia z przepisem semiimperatywnym.

Jednak w pewnych sytuacjach, zwłaszcza gdy przepis został sformułowany w sposób niedający jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, czy ustawodawca zamierzał wyposażyć daną normę w moc bezwzględnie obowiązującą, czy też dopuszczał możliwość modyfikowania jej wolą stron, niezbędne będzie dokonanie wykładni. Należy pamiętać, że w przypadku prawa zobowiązań wykładnia powinna uwzględniać, iż przepisami, z których wynikają normy bezwzględnie wiążące, są tylko te przepisy, które w swej treści jednoznacznie nadają im taki charakter lub są przepisami ochronnymi. Ocena przepisu jako *ius cogens* zawsze będzie wymagać precyzyjnego uzasadnienia wobec swego domniemania – związanego z istotą prawa zobowiązań – na rzecz dyspozytywności przepisu.

Jak wynika z przedstawionych wyżej uwag, podział zobowiązań na część ogólną i część szczegółową ma charakter w zasadzie doktrynalny.



Podział zobowiązań na część ogólną i część szczegółową jest w polskiej doktrynie powszechnie i od dawna uznawany; zob. m.in.: L. Domański, *Instytucje Kodeksu zobowiązań. Komentarz teoretyczno-praktyczny. Część szczegółowa*, Warszawa 1938, s. 5 i n.; R. Longchamps de Brier, *Zobowiązania*, Lwów 1939, R. Longchamps de Brier (oprac. J. Górski), *Zobowiązania*, Poznań 1948; S. Grzybowski [w:] *System Prawa Cywilnego*, t. III, cz. 2. *Prawo zobowiązań – część szczegółowa*, red. S. Grzybowski, Ossolineum 1976, s. 13; S. Grzybowski, *Systematyka umów o świadczenie usług w legislacyjnym ich układzie* [w:] *Z zagadnień prawa cywilnego. Księga pamiątkowa Profesora Andrzeja Stelmachowskiego*, red. M. Sawczuk, Białystok 1991, s. 53–66; Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczegółowa*, s. 1 i n.

- 11  Przyjmuje się, że **przedmiotem części szczegółowej zobowiązań są zagadnienia, które nie zostały objęte przez część ogólną.**

 Wypada przypomnieć, że podstawowym źródłem prawa zobowiązań jest ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny wraz z ustawą z 23.04.1964 r. – Przepisy wprowadzające Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 94 ze zm.). Kodeks przyjął koncepcję wewnętrznych podziałów zbliżoną do pandektowej. Akt ten składa się z czterech ksiąg podzielonych na tytuły, działy i rozdziały, a następnie artykuły i paragrafy. Prawo zobowiązań jest jednym z działów kodeksu.

 W odniesieniu do historii kształtowania się źródeł prawa zobowiązań zob. np.: W. Czachórski, A. Brzozowski, M. Safjan, E. Skowrońska-Bocian, *Zobowiązania. Zarys wykładu*, Warszawa 2009, s. 24 i n.; A. Brzozowski, W. Kocot, E. Skowrońska-Bocian, *Prawo cywilne. Część ogólna*, Warszawa 2022, s. 24 i n.

 Większość instytucji części szczegółowej zobowiązań została unormowana w Kodeksie cywilnym, w tytułach XI–XXXVII księgi trzeciej. Niektórym poświęcone są szczególnie akty ustawowe lub ich fragmenty. Pewne unormowania szczególne, odbiegające od postanowień kodeksu lub uzupełniające jego przepisy, dotyczą w szczególności problematyki umów rachunku bankowego (tytuł XX), umowy ubezpieczenia (tytuł XXVII), umów w dziedzinie prawa lokalowego i w odniesieniu do poszczególnych rodzajów przewozów. Wiele norm cywilnoprawnych zawiera prawo bankowe.

Należy podkreślić, że spowodowany istnieniem pozakodeksowych źródeł prawa pluralizm uregulowań nie zawsze jest poprawnie zorganizowany i zharmonizowany z przepisami Kodeksu cywilnego.

W konsekwencji na część szczegółową zobowiązań składają się przepisy prawne zamieszczone w tytułach XI–XXXVII księgi trzeciej Kodeksu cywilnego oraz liczne przepisy w unormowaniach pozakodeksowych. Uregulowania te obejmują więc w zasadzie najważniejsze instytucje, którymi posługują się podmioty prawa cywilnego w stosunkach wymiany dóbr i usług majątkowych, a zwłaszcza różnego rodzaju **umowy typowe**, inaczej **umowy nazwane**. Są one traktowane z reguły jako źródło stosunków zobowiązaniowych.

Część szczegółowa prawa zobowiązań odznacza się znaczną drobiazgowością, a czasem i kazuistyką rozwiązań prawnych.

 Materię unormowaną w ramach części szczegółowej stanowią głównie poszczególne typy zobowiązań; zob.: Z. Radwański, *Teoria umów*, Warszawa 1977, s. 208 i n.; M. Sośniak, *Zagadnienia typologii i systematyki umów obligacyjnych*, Katowice 1990, s. 22 i n.; M. Sośniak, *Z zagadnień typologii umów obligacyjnych w przyszłej kodyfikacji [w:] Problemy kodyfikacji prawa cywilnego. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Zbigniewa Radwańskiego*, red. S. Sołtysiński, Poznań 1990, s. 271 i n.

Kodeksowe unormowania części szczegółowej prawa zobowiązań nie zawsze są równomierne. Dość wyczerpująco zostały ujęte tradycyjne umowy typowe. W odniesieniu natomiast do niektórych umów, takich jak: umowa dostawy (tytuł XIII) i umowa o roboty budowlane (tytuł XVI) czy umowa komisu (tytuł XXIV), Kodeks cywilny ograniczył się do niewielu tylko postanowień mających znaczenie bardziej zasadnicze i odesłania do innych umów typowych. Ustawodawca w celu uzyskania większej zwięzłości tekstu prawnego wykorzystuje do uregulowania jakiegoś zobowiązania, unormowanego w Kodeksie cywilnym, przepisy należące do reżimu prawnego innego zobowiązania.



Przykładem jest wykorzystanie przepisów tytułu XI o sprzedaży do uzupełnienia reżimu prawnego zamiany, unormowanej w tytule XII.

Tego rodzaju uzupełnienie reżimu prawnego następuje z reguły w drodze **odpowiedniego stosowania przepisów**.



Zob. np. M. Hauser, *Odpowiednie stosowanie przepisów prawa – uwagi porządkujące*, AUWr. PPIA 2005/45, s. 153 oraz przedstawione tam uwagi metodologiczne i praktyczne odnoszące się do dyrektywy „odpowiedniego stosowania prawa”.

Na tym tle pojawia się wątpliwość, czy dopuszczalne jest „uzupełnianie” reżimu prawnego jakiegoś typu zobowiązania przepisami innego reżimu w sytuacji, kiedy ustawodawca wyraźnie tego rodzaju możliwości nie przewidział. W przepisach Kodeksu cywilnego brak jest bowiem ogólnej normy, w myśl której do umów nieuregulowanych odrębnie należy stosować przepisy normujące typ zbliżony konstrukcyjnie i przedmiotowo. Wydaje się jednak, że właściwe jest przyjęcie stanowiska, zgodnie z którym przepisy zgrupowane w ramach poszczególnych tytułów Kodeksu cywilnego stosuje się nie tylko do typu umowy i stosunku obligacyjnego wprost uregulowanego w danym tytule bądź wskazanego pośrednio przez odesłanie, ale także odpowiednio do podobnych, umownych stosunków nienazwanych.



Przewidziane w art. 750 k.c. „odpowiednie stosowanie przepisów o zleceniu” pozwala uwzględnić w stosunku do umów nienazwanych o pośrednictwo handlowe (np. umowa akwizycyjna, dystrybucyjna, faktoring) także niektóre przepisy Kodeksu cywilnego regulujące określone typy umów o świadczenie usług (np. umowę agencyjną), w zależności od podobieństwa interesu stron, celu, funkcji społecznych i gospodarczych umowy dystrybucyjnej z celami wskazanymi typów umów nazwanych.



Zob. też: W.J. Kocot [w:] *System Prawa Prywatnego*, t. 9. *Prawo zobowiązań – umowy nienazwane*, red. W.J. Katner, Warszawa 2018, rozdz. III, § 9, nb 138, 247; K. Kruczałak, E. Rott-Pietrzyk [w:] *System Prawa Handlowego*, t. 5. *Prawo umów handlowych*, red. S. Włodyka, Warszawa 2014, rozdz. 8, nb 222, 237; J. Kufel, *Umowa agencyjna*, Warszawa–Poznań 1977, s. 32 i n.; Z. Radwański, *Teoria...*, s. 244; Z. Żabiński,



Uwagi o języku Kodeksu cywilnego, SP 1983/1, s. 45. Zob. także uwagi zamieszczone w rozdz. VII podręcznika.

Kodeks cywilny nie przyjął w części szczegółowej koncepcji grupowania umów nazwanych w nadrzędne całości o wspólnym oznaczeniu dla wyodrębnionej grupy. Inaczej niż w pierwszym wydaniu niniejszego podręcznika, Autorzy doszli do wniosku, że odstąpienie od przyjętej jeszcze w Kodeksie zobowiązań z 1933 r. koncepcji normatywnego grupowania umów nazwanych i zobowiązań należy uznać za rozwiązanie nietrafne. Powrót do tej koncepcji został zarekomendowany podczas prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego nad nowym kodeksem cywilnym.



Z literatury poświęconej temu zagadnieniu zob.: S. Grzybowski, *Systematyka...*, s. 58 i n.; S. Grzybowski [w:] *System Prawa Cywilnego*, t. III, cz. 2..., red. S. Grzybowski, s. 2010 i n.; Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczegółowa*, s. 5 i n.; M. Sośniak, *Z zagadnień systematyki części szczegółowej prawa obligacyjnego* [w:] *Studia z prawa zobowiązań*, red. Z. Radwański, Warszawa–Poznań 1979, s. 265 i n.; M. Sośniak, *Zagadnienia...*, s. 34 i n. oraz s. 73 i n.; M. Sośniak, *Grupy i rodzaje umów obligacyjnych w europejskiej doktrynie i ustawodawstwie*, „Prace Naukowe Uniwersytetu Śląskiego”, SIS 1991/16, s. 98–116; Z. Żabiński, *Systematyka umownych stosunków prawnych pod względem treści*, SC 1972/19, s. 97–130. Z nowszych opracowań zob. też: M. Pecyna, F. Zoll, *Założenia projektu struktury części szczegółowej zobowiązań. W poszukiwaniu nowego modelu*, TPP 2012/1, s. 25 i n.; J. Pisuliński, *W sprawie systematyki części szczegółowej prawa zobowiązań (głos w dyskusji)*, TPP 2012/1, s. 15 i n.; Z. Radwański, *Wstępny projekt systematyzacji tak zwanej części szczegółowej prawa zobowiązań*, TPP 2012/1, s. 5 i n.; E. Rott-Pietrzyk, *Systematyka części szczegółowej zobowiązań a miejsce umów o pośrednictwo sensu largo (głos w dyskusji)*, TPP 2013/1, s. 41 i n.; R. Szostak, *Problem systematyki umów obligacyjnych w nowym kodeksie cywilnym*, TPP 2012/1, s. 61 i n.

Wywody dotyczące szczegółowej części zobowiązań w niniejszym podręczniku nie zostały potraktowane w jednakowy sposób. Na ogół rozwinięto wywody dotyczące umów najbardziej reprezentatywnych dla pewnych grup umów typowych. Inne zostały ujęte mniej szczegółowo, w formie niezbędnej dla omówienia najbardziej podstawowych cech takich umów.

## § 2. Związki umów i umowy związane



**W praktyce obrotu mamy do czynienia z przypadkami, gdy kilka odrębnych umów wykazuje związki ze sobą.** Powstaje wówczas problem kwalifikacji tych związków. Oczywiście na wstępie konieczne jest ustalenie, że nie mamy do czynienia z jedną, złożoną treściowo umową (zwłaszcza gdy przyjmuje ona postać umowy mie-

szanej, inaczej kompleksowej, niepodpadającej pod żaden ustawowo określony typ umowy nazwanej [zob. niżej], względnie jest umową wielostronną), lecz z kilkoma odrębnymi stosunkami umownymi. Jest to możliwe wówczas, gdy da się wyodrębnić postanowienia przedmiotowo istotne (*essentialia negotii*) dla każdej z umów z osobna. Sytuacja taka **nie zachodzi** w przypadku:

- 1) dodatkowych zastrzeżeń umownych, takich jak polecenie, zadatek, umowne prawo odstąpienia itd.;
- 2) świadczeń ubocznych w ramach danego stosunku (np. art. 613 § 1 k.c.);
- 3) ciągów kolejnych umów kształtujących ten sam stosunek (np. umowa przedwstępna i umowa przyrzeczona, umowa ramowa i umowy wykonawcze, umowa zobowiązująca i umowa zmieniająca ją).

13 Nie mamy z tym również do czynienia w przypadku **umów mieszanych**, gdy jedna umowa łączy w swej treści elementy charakterystyczne dla różnych typów umów nazwanych. Wyróżnia się tu umowy:

- 4) **kombinowane** – w których po jednej ze stron występuje kilka świadczeń charakterystycznych dla różnych umów nazwanych (np. w zamian za jednolite wynagrodzenie ktoś zobowiązuje się do naprawy cudzego samochodu oraz przechowania go na terenie warsztatu przez miesiąc);
- 5) **krzyżujące się** – w których występują świadczenia charakterystyczne dla różnych typów umów nazwanych (np. świadczenie dzieła za przewóz osoby);
- 6) **mieszane sensu stricto** – ze swoistą kauzą (np. w przypadku *negotium mixtum cum donatione* – darowizny „zmieszanej” ze sprzedażą).

Niektóre z tych umów należy traktować jako nazwane (gdy zdecydowanie przeważają w nich elementy pochodzące z reżimu jednego typu umów nazwanych – zgodnie z teorią absorpcji), inne zaś jako nienazwane. Stawia to pod znakiem zapytania (Z. Radwański) przydatność wyróżnienia tej kategorii dla ustalenia reżimu prawnego dla danej umowy. Chociaż ma ona ograniczone znaczenie poznawcze z tego punktu widzenia, to jednak ustalenie, że mamy do czynienia z jedną umową mieszaną, pozwala na wyłączenie problemu związku umów.

14 Możliwość ustalenia elementów przedmiotowo istotnych kilku odrębnych stosunków nie przesądza o tym, że mamy do czynienia z odrębnością. Zachodzi jedynie relacja odwrotna – brak takiej możliwości zmusza do uznania, iż jest to jeden stosunek.

15 Bez większego znaczenia dla ustalenia liczby stosunków pozostaje również ich ujęcie w jednym bądź kilku dokumentach. Możliwe jest bowiem, że jedną umowę zrekonstruujemy na podstawie kilku dokumentów, jak i że z jednego dokumentu wynika kilka odrębnych stosunków umownych.



Po ustaleniu, że mamy do czynienia z kilkoma odrębnymi stosunkami, można przystąpić do badania relacji między nimi. Wzajemne powiązanie kilku stosunków może wynikać z ustawy, ale także z umowy, i to niekoniecznie w sposób wyraźny. Przeciwnie, często ma ono charakter dorozumiany, wynikający ze wspólnego dla kilku umów ich celu ekonomicznego, nie zaś prawnego, ponieważ ten sam cel gospodarczy może być osiągnięty na ogół tak za pomocą jednego, jak i kilku powiązanych stosunków prawnych.

16

Sens wyróżnienia **związku (kompleksu) umów** istnieje jedynie wtedy, gdy ze związku tego mają wynikać skutki inne, niż wynikałyby z każdej z umów ujętych z osobna, gdyby je zsumować. W **wąskim ujęciu** związek umów występuje wówczas, gdy istnienie jednej z nich zależy od istnienia drugiej. W **szerokim** natomiast ujęciu – trafnie przyjmowanym w piśmiennictwie (P. Machnikowski) i tu aprobowanym – jeżeli mają one wspólny przedmiot bądź zmierzają do realizacji jednego celu. Naturalnie nawet w ramach kompleksu umów każda z nich musi spełniać wymagania specyficzne dla niej, np. co do formy.

17

Wyróżnia się następujące rodzaje kompleksów umów:

- 1) **łańcuch (ciąg) umów** – są to umowy zawierane **sukcesywnie** (w czasie), mające wspólny przedmiot świadczenia albo cel, niekoniecznie łączą one te same podmioty (np. umowa najmu i podnajmu, umowa o roboty budowlane i o podwykonawstwo);
- 2) **zespół umów** – są to umowy służące osiągnięciu **wspólnego celu** gospodarczego. Doktryna konstruuje tu modele umów:
  - a) **równorzędnych** – poszczególne umowy wzajemnie uzupełniają się z punktu widzenia osiągnięcia celu (np. umowa sprzedaży cegieł do budowy domu oraz umowa sprzedaży cementu do tej samej budowy); zespół ten może być podzielny (gdy do realizacji celu nie jest konieczne wykonanie wszystkich umów) albo niepodzielny (gdy każda z umów jest niezbędna do osiągnięcia celu),
  - b) **nierównorzędnych** – w ramach którego wyróżniamy umowę **główną**, ważniejszą dla osiągnięcia zamierzonego celu gospodarczego, oraz umowy **pomocnicze**; tylko umowa główna rzutuje na pozostałe stosunki, ale nie można stwierdzić relacji odwrotnej (np. umowa przewozu przesyłki i jej ubezpieczenia na czas transportu); więź między umowami nie musi być tu tak ścisła, jak się tego wymaga np. dla akcesoryjności zabezpieczeń, choć oczywiście przypadek zabezpieczeń akcesoryjnych zaliczymy także do tej kategorii.

Zespoły umów mogą w praktyce występować razem z ciągami umów, np. często w inwestycjach budowlanych.

W razie braku wskazówek wynikających z ustawy bądź treści czynności prawnej (art. 56 k.c.), rekonstruowanej nie tylko na podstawie wyraźnych oświadczeń woli, ale

18

także oświadczeń dorozumianych oraz zwłaszcza zwyczajów, w przypadku związku umów możliwe jest przyjęcie (P. Machnikowski) w drodze wykładni (przez uwzględnienie celu umowy z art. 65 § 2 k.c.), iż jedna umowa pozostaje zależna od drugiej w ten sposób, że:

- 1) **skuteczność** jednej z umów zależy od **skuteczności** innej albo innych umów, co znajduje nieraz wyraz we wprowadzeniu do umowy – choćby w sposób dorozumiany – warunku zawieszającego o takiej treści. Cel umów może też rzutować na **ważność** poszczególnych umów w sytuacji, gdy każda z nich oceniana z osobna nie nasuwa w tym zakresie zastrzeżeń (ma to znaczenie zwłaszcza przy obejściu ustawy). Ponadto cel ten rzutuje na wykładnię poszczególnych umów oraz sposób wykonania zobowiązań (art. 354 k.c.), wymagając uwzględnienia związku z innymi umowami. Następnie wygaśnięcie jednej z umów może powodować wygaśnięcie pozostałych umów (tak jest zawsze w niepodzielnym zespole umów równorzędnych),
- 2) nadaje uprawnienie służące w jednej z umów również w innych stosunkach umownych (np. do odstąpienia w razie zwłoki dłużnika).

W praktyce można też spotkać tzw. **umowy związane**. Różnią się one od omówionych wyżej związków umów tym, że ich **przedmioty** pozostają **bez merytorycznego powiązania**; zob. M. Spyra, S. Włodyka [w:] *System Prawa Handlowego*, t. 5. *Prawo umów handlowych*, red. M. Stec, Warszawa 2017. Natomiast strony wprowadzają ich powiązanie formalne (np. sprzedaż towaru chodliwego pod warunkiem zawarcia umowy sprzedaży towaru niechodliwego). Stanowią one na ogół wyraz braku materialnej równowagi stron i z tego powodu są przedmiotem zainteresowania prawa antymonopolowego (zob. art. 6 ust. 1 pkt 5 u.o.k.k.). Ze względu na tę przewagę, na ogół można w ramach umów związanych wyróżnić umowę główną oraz umowy podporządkowane.

### § 3. Systematyka podręcznika

- 19 Główne fragmenty podręcznika poświęcone są systematycznemu wykładowi instytucji części szczegółowej prawa zobowiązań według stanu źródeł, który przedstawiono wyżej. Przyjęte usystematyzowanie materiału prawnego odpowiada podziałowi materii zobowiązań na dwie części, pozwalającej na wyróżnienie części szczegółowej. Podział, o którym mowa, jest podziałem konwencjonalnym, a więc i rozgraniczenie obu części jest w jakimś stopniu dyskusyjne. Wypada jednak przypomnieć, że dla prawa zobowiązań wyróżnia się pewne zasady przewodnie w całym materiale tego prawa, tj. zasady, które dotyczą wszystkich stosunków zobowiązaniowych lub znacznej grupy tych stosunków, w tym umownych.



Por. np. A. Brzozowski, W. Kocot, E. Skowrońska-Bocian, *Prawo cywilne. Część ogólna*, 2022, nb 13.

Należy jednak zwrócić uwagę, że istotną grupę w obrocie kontraktowym stanowią **umowy nienazwane**.

 Zob.: B. Gawlik, *Pojęcie umowy nienazwanej*, SC 1971, t. XVIII, s. 5–35; W.J. Katner [w:] *System Prawa Prywatnego*, t. 9. *Prawo zobowiązań – umowy nienazwane*, red. W.J. Katner, Warszawa 2018, rozdz. I; Z. Radwański, *Teoria...*, s. 242 i n. W odniesieniu do umów mieszanych zob. także: B. Gawlik, *Umowy mieszane – konstrukcja i ocena prawna*, Pal. 1974/5, s. 25 i n.; S. Grzybowski [w:] *System Prawa Cywilnego*, t. III, cz. 2..., red. S. Grzybowski, s. 17 i n.; Z. Radwański, *Uwagi o umowach mieszanych*, ZNUJ 1985/41, s. 99–108; M. Sośniak, *Przekształcenia umowy przewozu na tle doktryny umów mieszanych*, „Prace Naukowe Uniwersytetu Śląskiego, Prawo Przewozowe” 1982/3, s. 9 i n.; M. Sośniak, *Kwalifikacja prawna świadczeń mieszanych i perspektywy zastosowania jej w umowach przewozowych*, „Prace Naukowe Uniwersytetu Śląskiego, Prawo Przewozowe” 1982/4, s. 11 i n.).

Zawieranie takich umów jest prostą konsekwencją zasady swobody umów zobowiązań (art. 353<sup>1</sup> k.c.) i aktualnego uregulowania zobowiązań w Kodeksie cywilnym, które nie zawsze odpowiada w pełni potrzebom tego obrotu.

 Zob. przede wszystkim P. Machnikowski, *Swoboda umów według art. 353<sup>1</sup> k.c. Konstrukcja prawna*, Warszawa 2005, s. 131 i n.

Niekiedy, w wyniku uogólnienia praktyki, zostaje wypracowana podstawa do wprowadzenia do tekstu Kodeksu cywilnego uregulowania dotąd jeszcze niewykształconej nowej umowy typowej.

 Przykładem może być umowa leasingu (art. 709<sup>1</sup>–709<sup>18</sup> k.c.). Zob. więcej rozdział XLII § 1, nb 532.

 Autorzy podręcznika uznali, że dla realizacji zamierzonego celu dydaktycznego korzystne będzie poszerzenie materii objętej opracowaniem także o bardziej szczegółowe uwagi dotyczące kategorii umów nienazwanych. Omówione w podręczniku kontrakty nie wyczerpują oczywiście całego katalogu umów nienazwanych znanego praktyce kontraktowej, orzecznictwu i doktrynie. O ich wyborze zdecydowała przede wszystkim wyraźna i trwała obecność na krajowym i europejskim rynku oraz istotna rola, jaką odgrywają w rozwoju stosunków wymiany dóbr i usług o majątkowym charakterze. W zdecydowanej większości są to umowy o utrwalonej w obrocie postaci empirycznej i aprobowanych powszechnie nazwach, należące do zespołów porozumień o dość usystematyzowanej charakterystyce i modelowych cechach.

20

 Za celowe uznano także przedstawienie w podręczniku umów zawieranych przy użyciu bądź w związku z użyciem środków komunikacji elektronicznej (umowy

21

elektroniczne, internetowe, sieciowe). Wprawdzie sam sposób zawarcia umowy nie jest decydujący przy jej kwalifikacji do kategorii kontraktów nienazwanych (w drodze elektronicznej mogą być też i najczęściej są zawierane kontrakty nazwane), ale specyfika technologii teleinformatycznej stosowanej przy zawieraniu umowy nie pozostaje obojętna dla jej kształtu materialnoprawnego, utrwalając praktykę zamieszczania w treści swoistych postanowień, które nie byłyby zastrzeżone, gdyby nie taki właśnie tryb zawarcia umowy (np. odrębne uzgodnienia dotyczące szczególnych obowiązków informacyjnych). Tradycyjnie w umowach wyodrębniano postanowienia dotyczące procedury ich zawarcia, przedłużania bądź uchylecia (część formalnoprawna) oraz postanowienia materialnoprawne określające prawa i obowiązki stron i sposób ich wykonania. W umowach zawieranych mechanicznie doszło natomiast do trwałego przemieszczenia tych dwóch rodzajów uzgodnień i utrwalenia pewnego standardu postępowania. Postanowienia dotyczące ochrony procesu zawarcia umowy stały się głównym celem porozumienia. Ponadto, w związku z upowszechnieniem się praktyki zawierania umów przez internet, pojawiły się na rynku szczególne usługi świadczone w celu zapewnienia kontrahentom dostępu do sieci, dostawy sieci czy świadczenia usług internetowych przekazywania lub przechowywania danych teleinformatycznych przez pośredniczących dostawców. Charakter prawny takich umów nie jest jednolity. Niektóre z nich wykazują duże podobieństwo do umów nazwanych, inne zaś mają bardziej niestypizowane cechy, co raczej skłania do zaliczenia ich do umów nienazwanych.

## Rozdział II

# UMOWA SPRZEDAŻY



**Podstawowa literatura:** Z. Banaszczyk [w:] *Kodeks cywilny*, t. II. *Komentarz do art. 450–1088. Przepisy wprowadzające*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2021; S. Bogucki, *Charakter czynności zastrzeżenia prawa odkupu*, Rej. 1997/4; S. Bogucki, *Prawo odkupu*, Rej. 1995/9; A. Brzozowski [w:] *Kodeks cywilny*, t. II. *Komentarz do art. 450–1088. Przepisy wprowadzające*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2021; S. Buczkowski [w:] *System Prawa Cywilnego*, t. III, cz. 2. *Prawo zobowiązań – część szczegółowa*, red. S. Grzybowski, Ossolineum 1976; W. Czachórski [w:] *System Prawa Cywilnego*, t. III, cz. 1. *Prawo zobowiązań – część ogólna*, red. Z. Radwański, Ossolineum 1981; W. Czachórski, A. Brzozowski, M. Safjan, E. Skowrońska-Bocian, *Zobowiązania. Zarys wykładu*, Warszawa 2009; E. Drozd, *Przedmiotowy i podmiotowy zakres ustawowego prawa pierwokupu na nieruchomości*, Rej. 1994/3; E. Drozd, *Zagadnienie dopuszczalności ochrony uprawnionego z tytułu prawa pierwokupu przy pomocy art. 59 k.c.*, Pal. 1974/5; T. Dybowski, A. Pyrżyńska [w:] *System Prawa Prywatnego*, t. 5. *Prawo zobowiązań – część ogólna*, red. K. Osajda, Warszawa 2013; A. Falkowska, *Odpowiedzialność sprzedawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne rzeczy*, Warszawa 2010; J. Frąckowiak, *Skutki zastrzeżenia prawa pierwokupu w umowie na tle regulacji w kodeksie cywilnym* [w:] *Rozprawy z prawa prywatnego. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Aleksandrowi Oleszce*, red. A. Dańko-Roesler, J. Jacyszyn, M. Pazdan, W. Popiołek, Warszawa 2012; K. Gandor, *Sprzedaż na raty*, Warszawa 1966; M.J. Golecki, *Jurydyczna konstrukcja prawa odkupu*, „Nowy Przegląd Notarialny” 2003/4; A. Ganicz, *Środki ochrony uprawnionego z tytułu prawa pierwokupu* [w:] *Prace z prawa cywilnego. Dla uczczenia pamięci Profesora Jana Kosika*, red. P. Machnikowski, Wrocław 2009; J. Górecki, *Ustawowe prawo pierwokupu jako ograniczenie swobody kontraktowej* [w:] *Ustawowe ograniczenia swobody umów. Zagadnienia wybrane*, red. B. Gnela, Warszawa 2010; E. Habryn-Chojnacka [w:] *Kodeks cywilny*, t. II. *Komentarz*. Art. 353–626, red. M. Gutowski, Warszawa 2022; E. Habryn-Motawska, *Niezgodność towaru konsumpcyjnego z umową sprzedaży konsumenckiej*, Warszawa 2010; J. Jezioro [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, red. E. Gniewek, P. Machnikowski, Warszawa 2021; W.J. Katner [w:] *Kodeks cywilny. Część ogólna*, red. M. Pyziak-Szafnicka, Warszawa 2021; W.J. Katner, *Podwójna czy potrójna podmiotowość w prawie cywilnym?* [w:] *Rozprawy prawnicze. Księga pamiątkowa Profesora Maksymiliana*

Pazdana, red. L. Ogiełło, W. Popiołek, M. Szpunar, Kraków 2005; W.J. Katner, *Prawo działalności gospodarczej. Komentarz. Orzecznictwo. Piśmiennictwo*, Warszawa 2003; W.J. Katner [w:] *System Prawa Prywatnego*, t. 7. *Prawo zobowiązań – część szczegółowa*, red. J. Rajski, Warszawa 2018; W.J. Katner, *Umowne nabycie własności ruchomości*, Warszawa 1995; W.J. Katner, *Umowy w obrocie towarowym* [w:] *Prawo umów w obrocie gospodarczym*, red. S. Włodyka, Warszawa 2001; W. Kocot, *Zawieranie umów sprzedaży według Konwencji Wiedeńskiej*, Warszawa 1998; A. Kołodziej, *Konsumenckie prawo odstąpienia od umowy sprzedaży rzeczy*, Warszawa 2006; A. Kołodziej, *Roszczenie zwrotne finalnego sprzedawcy towaru konsumpcyjnego wobec swoich poprzedników w łańcuchu umów na podstawie art. 12 ustawy o sprzedaży konsumenckiej i przykładowych przepisów krajowych implementujących art. 4 dyrektywy 1999/44/WE* [w:] *Odpowiedzialność w prawie cywilnym*, red. P. Machnikowski, AUWr. Prawo 2006/2997; A. Koniewicz, *Odpowiedzialność z tytułu niezgodności z umową na gruncie ustawy o sprzedaży konsumenckiej a odpowiedzialność za „wady prawne”* [w:] *Europeizacja prawa prywatnego*, red. M. Pazdan, W. Popiołek, E. Rott-Pietrzyk, M. Szpunar, t. 1, Warszawa 2008; J. Krauss, *Nowa regulacja rękojmi przy sprzedaży w stosunkach pomiędzy przedsiębiorcami – zmiany kodeksu cywilnego wprowadzone ustawą o prawach konsumenta*, PPH 2015/3; J. Krauss, *Rękojmia za wady i gwarancja*, PPH 1997/1; Z. Kwaśniewski [w:] Z. Gordon, Z. Kwaśniewski, J. Łopuski, J. Winiarz, *Prawo obrotu gospodarczego*, Warszawa 1987; B. Lackoński, *Charakter prawa do obniżenia ceny*, „Zeszyty Prawnicze Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu” 2013/4; E. Łętowska, *Trzydzieści pięć lat później (Żywołność koncepcji tzw. „przrzeczenia gwarancyjnego”)* [w:] *Prawo prywatne czasu przemian. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Stanisławowi Sołtysińskiemu*, red. A. Nowicka, Poznań 2005; P. Mikłaszewicz, *Obowiązki informacyjne w umowach z udziałem konsumentów na tle prawa Unii Europejskiej*, Warszawa 2008; J.P. Naworski, *Cena, obowiązek zapłaty w obrocie gospodarczym*, Warszawa 1999; J.P. Naworski, *Przenoszenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne rzeczy na nabywców pod tytułem szczególnym*, PPH 2004/4; K. Osajda, *Perspektywy europejskiego prawa umów. Zielona księga Komisji Europejskiej o Europejskim Prawie Kontraktów*, PPH 2010/11; R. Pabis, *Zapłata ceny przez wykonującego prawo pierwokupu*, PS 2006/7–8; M. Pecyna, *Ustawa o sprzedaży konsumenckiej*, Warszawa 2007; J. Pisuliński [w:] *System Prawa Prywatnego*, t. 7. *Prawo zobowiązań – część szczegółowa*, red. J. Rajski, Warszawa 2018; M. Podhorecka, *Rękojmia za wadę prawną przy sprzedaży rzeczy ruchomych*, PS 2006/11–12; M. Podrecka, *Rękojmia za wady prawne rzeczy sprzedanej*, Warszawa 2011; M. Podrecka, P. Podrecki, *Prawa własności intelektualnej jako przykład wady prawnej w świetle art. 556 § 2 KC*, M. Praw. 2005/1; J. Puzyra, *Niezgodność towaru z umową jako przesłanka odpowiedzialności sprzedawcy w ramach sprzedaży konsumenckiej*, Rej. 2006/10; Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczegółowa*, Warszawa 2022; J. Rajski, W. Kocot, K. Zaradkiewicz, *Prawo o kontraktach w obrocie gospodarczym*, Warszawa 2002; M. Safjan [w:] *Kodeks cywilny*, t. II. *Komentarz do art. 450–1088. Przepisy wprowadzające*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2021; A. Sikorska, *Ciężar dowodu w przypadku odstąpienia od umowy sprzedaży przez kupującego z powodu wad rzeczy lub niezgodności towaru z umową*,



R. Pr. 2005/1; *Sprzedaż przez internet. Aspekty prawne*, red. M. Zelek, Warszawa 2012; R. Stefanicki, *Gwarancja jakości w przepisach kodeksu cywilnego – spór wokół wykładni art. 579 k.c.*, PPH 2005/10; J.A. Strzępka, *Wydanie i odbiór towaru w umowach sprzedaży (dostawy)* [w:] *Księga pamiątkowa 60-lecia Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie*, Warszawa 2010; A. Szpunar, *Uwagi o rękojmi za wady prawne przy sprzedaży*, Rej. 1997/6; A. Szpunar, *Zastrzeżenie własności rzeczy sprzedanej*, PiP 1993/6; J. Widło, *Rękojmia za wady fizyczne w świetle nowelizacji Kodeksu cywilnego*, M. Praw. 2015/4; A. Wiśniewski, *Sprzedaż na próbę*, NP 1978/11–12; *Ustawa o prawach konsumenta. Komentarz*, red. M. Namysłowska, D. Lubasz, Warszawa 2015; J.J. Zięty, B. Pawlak, *Odpowiedzialność sprzedawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne budynku*, PiP 2013/2; F. Zoll, *Rękojmia. Odpowiedzialność sprzedawcy*. Warszawa 2018; Cz. Żuławska, *Ewolucja odpowiedzialności za jakość świadczenia* [w:] *Tendencje rozwoju prawa cywilnego*, red. E. Łętowska, Warszawa 1983; Cz. Żuławska, *Uwagi o „europeizacji” prawa umów*, KPP 2001/2; Cz. Żuławska, *Uwarunkowania odpowiedzialności za jakość*, SP 1990/2.

## § 1. Definicja. Pojęcie i cechy umowy

 Kodeks cywilny normuje umowę sprzedaży w sposób dość szczegółowy ze względu na znaczenie tej umowy w obrocie cywilnoprawnym. Unormowanie to jest objęte tytułem XI księgi trzeciej kodeksu (art. 535–602).

22

Większość przepisów regulujących umowę sprzedaży ma **charakter dyspozytywny**. Strony mogą więc w sposób odmienny kształtować ich prawa i obowiązki w umowie (należy jednak zwrócić uwagę na granice tej swobody określone w art. 353<sup>1</sup> k.c.).

 Na kształtowanie się treści stosunku prawnego sprzedaży wpływ mają także źródła ustawowe modyfikujące lub uzupełniające uregulowania Kodeksu cywilnego.

 Zob. np.: ustawa z 9.05.2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 168), ustawa z 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, ustawa z 30.05.2014 r. o prawach konsumenta.

 Należy zwrócić uwagę na szczególne uregulowanie o charakterze incydentalnym związane z pandemią COVID-19. Ustawa z 31.03.2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 568 ze zm.) – tzw. tarcza antykryzysowa – przyniosła zmiany z zakresu ustalania cen. Na mocy art. 1 pkt 6 ustawy z 2.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.) wprowadzono uprawnienie do ustalenia w drodze

rozporządzenia cen maksymalnych, maksymalnych marż hurtowych i detalicznych w odniesieniu do sprzedaży towarów lub usług mających istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi lub kosztów utrzymania gospodarstw domowych.

**§** Dla stosunków handlu zagranicznego istotne znaczenie ma także uregulowanie objęte Konwencją Narodów Zjednoczonych o umowach międzynarodowej sprzedaży towarów, sporządzoną w Wiedniu 11.04.1980 r. (Dz.U. z 1997 r. Nr 45, poz. 286 ze sprost.) – konwencja wiedeńska; ratyfikowaną przez Polskę 13.03.1995 r.

**23** Do unormowań sprzedaży w tytule XI księgi trzeciej Kodeksu cywilnego ze względu na ich szczegółowość odwołują się wielokrotnie przepisy dotyczące innych typowych stosunków umownych i instytucji Kodeksu cywilnego.

**Np.** Zob.: umowa zamiany (art. 604 k.c.), umowa dostawy (art. 612 k.c.), umowa kontraktacji (art. 613 § 3 i art. 621 k.c.), umowa o dzieło (art. 638 k.c.), umowa o roboty budowlane (art. 656 w zw. z art. 638 k.c.), umowa leasingu (art. 709<sup>17</sup> k.c.), umowa komisu (art. 769 § 2 k.c.) oraz umowa spółki (art. 862 k.c.), a także świadczenie w miejsce wykonania (art. 453 k.c.).

**!** Według Kodeksu cywilnego sprzedaż jest umową, w której jedna strona (zbywca – sprzedawca) zobowiązuje się przenieść własność rzeczy i wydać ją drugiej stronie (nabywca – kupujący), a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę (art. 535).

**⚖** Sąd Apelacyjny w Łodzi w wyroku z 23.08.2013 r., I ACa 296/13 (LEX nr 1363285), wskazał, że do *essentialia negotii* umowy sprzedaży będącej umową nazwaną należy określenie przedmiotu sprzedaży oraz ceny. W zdecydowanej większości przypadków będą to wystarczające, w rozumieniu art. 66 § 1 k.c., istotne postanowienia umowy sprzedaży. Zob. jednak wyrok SA w Warszawie z 17.09.2020 r., VII AGa 1928/18 (LEX nr 3115670), zgodnie z którym przez postanowienia istotne przedmiotowo (*essentialia negotii*) należy rozumieć cechy decydujące o kwalifikacji określonej czynności prawnej do czynności danego typu, będące elementami konstrukcyjnymi niezbędnymi do zakwalifikowania konkretnej umowy jako umowy sprzedaży, określające przy tym ich minimalną treść. Do postanowień takich zaliczyć należy określenie stron umowy, czyli kupującego i sprzedawcy oraz przedmiotu świadczeń każdej z nich, czyli określenie rzeczy będącej przedmiotem sprzedaży oraz ustalenie ceny sprzedaży.

Skoro jednym z istotnych elementów umowy sprzedaży jest oznaczenie jej przedmiotu (skonkretyzowanej rzeczy – art. 535 § 1 k.c.), to zgodnie z definicją kodeksową rzeczą jest tylko przedmiot materialny (art. 45 k.c.). Warto przypomnieć w tym miejscu, że rzecz musi odpowiadać następującym cechom:



- musi to być materialna część przyrody, bez względu na to, czy jest w stanie pierwotnym czy przetworzonym;
- ta część przyrody musi być wyodrębniona (w sposób naturalny lub sztuczny) na tyle, że jest samoistna, czyli w stosunkach społeczno-gospodarczych może być traktowana jako dobro.

Innymi słowy, rzeczami są jedynie takie przedmioty materialne, które stanowią (mogą stanowić) samoistny przedmiot obrotu i stosunków prawnorzeczowych. Tak Sąd Najwyższy w wyroku z 2.06.2021 r., III CSKP 49/21 (LEX nr 3219943).

Zgodnie z art. 535 k.c. umowa sprzedaży polega na tym, że sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę. Istotą umowy sprzedaży z punktu widzenia świadczenia sprzedającego jest przewłaszczenie rzeczy ze sprzedawcy na kupującego. Rolą sprzedawcy jest zatem spełnienie świadczenia polegającego na postawieniu kupującego w pewnej, przysługującej mu dotąd sytuacji prawnej (uprawnienia z tytułu własnościowego stosunku prawnego) i faktycznej. Z punktu widzenia kupującego nieruchomości ważne jest więc, aby został przeniesiony na niego tytuł prawny, aby faktyczna sytuacja rzeczy, tj. jej stan, związki z innymi przedmiotami lub osobami, została nienaruszona, a także aby bez zmian pozostała sytuacja prawna nieruchomości, w tym m.in. brak roszczeń ze strony osób trzecich czy stan roszczeń wobec osób trzecich. Aby sprzedawca mógł odpowiadać za prawidłowe wykonanie swojego świadczenia, umowa sprzedaży musi precyzować przysługującą sprzedawcy sytuację prawną i faktyczną. Por. wyrok SA w Białymstoku z 26.06.2013 r., I ACa 275/13 (LEX nr 1362659).

 Umowa sprzedaży jest **najbardziej rozpowszechnioną czynnością prawną**, 24 znajduje codzienne i masowe zastosowanie. Ma ona na celu doprowadzenie do wymiany gospodarczej przy użyciu pieniądza. Jej domeną jest istnienie rynku towarowo-pieniężnego. Gdy najprostsza wymiana naturalna sprowadza się do schematu „dobro za dobro” i jest objęta jedną transakcją stron, mechanizm sprzedaży musi wykorzystać do tego samego efektu dwie transakcje – „dobro za pieniądź” i „pieniądz za dobro”. Gdy w pierwszej z tych transakcji zbywca wyzbywa się dobra majątkowego w zamian za pieniądze, w drugiej obraca uzyskany pieniądź na nabycie dobra, którego potrzebuje. Ważne jest, że istnienie rynku towarowego nie ogranicza zbywcy w poszukiwaniu partnera, z którym musiałby dokonać wymiany w jednej transakcji. Komu innemu sprzedaje swoje dobro, od kogo innego za uzyskane środki nabywa dobro przez siebie poszukiwane. Każda z transakcji sama dla siebie stanowi – jak łatwo się zorientować – transakcję sprzedaży.

 Zob. wyrok SA w Warszawie z 10.01.2014 r., I ACa 1148/13 (LEX nr 1422477), zgodnie z którym zastrzeżenie, że rzecz niewadliwa może być zwrócona sprzedawcy, w dodatku w każdym czasie, bez ograniczeń, jest **sprzeczne z celem i istotą**

**sprzedaży** (art. 535 k.c.). Istotą tej umowy jest bowiem przeniesienie własności rzeczy na kupującego za zapłatą umówionej ceny oraz to, że sprzedawca odpowiada jedynie za wady rzeczy sprzedanej, nie odpowiada zaś za możliwość dalszej sprzedaży rzeczy przez nabywcę. Zastrzeżenie zwrotu rzeczy sprzedanej godzi w istotę i cel sprzedaży, prowadzi bowiem do takiej sytuacji, jakby umowa sprzedaży nie została zawarta, a zatem niweczy cel umowy bez zaistnienia przyczyn leżących po stronie sprzedającej.

## § 2. Podmioty i charakter prawny umowy. Forma umowy sprzedaży

- 25  W rozlicznych stosunkach wymiany dóbr przy użyciu pieniądza, oprócz producentów i konsumentów, uczestniczy wiele ogniw pośrednich: kupiec hurtowy, detalista itd. W ogólnej masie transakcji w wymianie dóbr przy użyciu tej postaci umowy biorą udział wszystkie podmioty prawa cywilnego, zarówno podmioty gospodarcze, jak i nieprofesjonaliści.

Na tle obecnego stanu prawnego wyróżnia się: **sprzedaż** występującą w **tw. obrocie powszechnym** (stosunki prawne między osobami fizycznymi, a także między podmiotami, z których żaden nie jest przedsiębiorcą); **sprzedaż w obrocie gospodarczym, czyli handlową** (**sprzedaż handlowa sensu stricto**, gdy po obu stronach transakcji występują przedsiębiorcy; **sprzedaż handlowa sensu largo**, gdy po jednej stronie występują przedsiębiorcy, a po drugiej podmioty, które nie posiadają statusu przedsiębiorcy); **sprzedaż z udziałem konsumentów** (po jednej stronie umowy występuje przedsiębiorca w rozumieniu art. 43<sup>1</sup> k.c., a po drugiej konsument, zgodnie z definicją z art. 22<sup>1</sup> k.c.). Sprzedaż z udziałem konsumentów charakteryzuje potrzeba większej ochrony prawnej jednej ze stron (konsumenta), czego z zasady nie ma w obrocie nazywanym powszechnym.

-  Należy zaznaczyć, że powyższy podział został w istotny sposób zakłócony po wejściu w życie ustawy z 31.07.2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (Dz.U. poz. 1495 ze zm.). Na mocy postanowień tej ustawy z dniem 1.01.2021 r. wszedł w życie art. 385<sup>5</sup> k.c. (a także art. 556<sup>4</sup>, 556<sup>5</sup> i 576<sup>5</sup> k.c.). Nowe uregulowania dopuszczają stosowanie przepisów dotyczących konsumenta (art. 385<sup>1</sup>–385<sup>3</sup> k.c.) do osoby fizycznej zawierającej umowę bezpośrednio związaną z jej działalnością gospodarczą, gdy z treści tej umowy wynika, że nie posiada ona dla niej charakteru zawodowego, mającego swoje źródło w szczególności w przedmiocie wykonywanej przez nią działalności gospodarczej, udostępnionym na podstawie przepisów o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Według projektodawców celem nowego uregulowania miało być przeciwdziałanie dysproporcji praw stron umowy zawieranej z przedsiębiorcą przez osobę fizyczną, która wprawdzie prowadzi działalność gospodarczą, ale umowa ta nie jest bezpośrednio związana z jej branżą lub specjalizacją.

 Nowe uregulowanie spotkało się z krytyką doktryny. Zwrócono uwagę, że przyjęta nowelizacja może być przedmiotem licznych wątpliwości interpretacyjnych, robi wrażenie nieprzemyślanej, incydentalnej i przypadkowej. Oceny tej nie zmienia nawet aprobata co do zasady potrzeby zapewnienia drobnym przedsiębiorcom lepszej ochrony w stosunkach z przedsiębiorcami o znacznie silniejszej pozycji rynkowej (zob. K. Zagrobelny [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, red. E. Gniewek, P. Machnikowski, Warszawa 2021, art. 385<sup>5</sup>; W. Popiołek [w:] *Kodeks cywilny*, t. I. *Komentarz do art. 1–449*<sup>10</sup>, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2020, art. 385<sup>5</sup>).

 [!] Znacznie dalej idące zmiany w odniesieniu do kodeksowej regulacji umów sprzedaży z udziałem konsumentów wprowadziła jednak ustawa z 4.11.2022 r. o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe (Dz.U. poz. 2337). Zmiany, o których mowa, weszły w życie 1.01.2023 r.

Celem nowego uregulowania (por. uzasadnienie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw, druk sejmowy nr 2425, <https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/druk.xsp?nr=2425>, dostęp: 5.02.2023 r.) jest implementacja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/770 z 20.05.2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych i usług cyfrowych (Dz.Urz. UE L 136, s. 1, ze sprost.) – **DCD lub dyrektywa cyfrowa** oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/771 z 20.05.2019 r. w sprawie niektórych aspektów umów sprzedaży towarów, zmieniającej rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywę 2009/22/WE oraz uchylającej dyrektywę 1999/44/WE (Dz.Urz. UE L 136, s. 28, ze sprost.) – **SGD lub dyrektywa towarowa**.

 Należy zwrócić uwagę, że przyjęte rozwiązanie polega na implementacji dyrektyw poza Kodeksem cywilnym i włączeniu nowych przepisów do ustawy z 30.05.2014 r. o prawach konsumenta. Uznano, że skoro nowe przepisy mają objąć wyłącznie relacje konsument – przedsiębiorca, bardziej praktyczne jest ich wyodrębnienie z Kodeksu cywilnego i umiejscowienie razem z innymi uregulowaniami praw konsumenta. Z punktu widzenia materii omawianej w tym rozdziale podstawowe znaczenie ma zatem fakt umieszczenia nowych regulacji dotyczących rękojmi i gwarancji poza Kodeksem cywilnym.

 W piśmiennictwie prawniczym od dłuższego czasu wskazuje się ponadto, że obowiązujące unormowanie sprzedaży w Kodeksie cywilnym nie w pełni uwzględnia potrzeby obrotu gospodarczego. Proponuje się stworzenie kodeksowego „podtypu” umowy sprzedaży o charakterze profesjonalnym. Szerzej na ten temat W.J. Katner, J. Pisuliński [w:] *System Prawa Prywatnego*, t. 7. *Prawo zobowiązań – część szczegółowa*, red. J. Rajski, Warszawa 2018, s. 16 i n.; W.J. Katner [w:] *Prawo umów w obrocie gospodarczym*, red. S. Włodyka, Warszawa 2001, s. 643; W.J. Katner, M. Stahl, W. Nykiel, *Umowa*

*sprzedaży w obrocie gospodarczym (zagadnienia prawa cywilnego, administracyjnego i podatkowego)*, Warszawa 1996.

- 26  Z określenia sprzedaży wynika, że jest ona **umową konsensualną** (dyskusyjny jest charakter tzw. sprzedaży odręcznej, w której zobowiązania stron zostają równocześnie z zawarciem umowy w pełni wykonane). Objęte jej treścią zobowiązania stron dochodzą do skutku *solo consensu*. Należy wskazać, że uwaga ta odnosi się do skutków obligacyjnych (zobowiązanie się sprzedawcy do przeniesienia własności rzeczy (prawa) na nabywcę i wydania rzeczy oraz zobowiązanie się kupującego do odebrania rzeczy i zapłaty ceny).
-  Zob. wyrok SA w Lublinie z 20.11.2013 r., I ACa 508/13 (LEX nr 1416175), w którym przyjęto, że umowa sprzedaży ruchomości, zgodnie z art. 535 k.c., ma charakter konsensualny. Do jej zawarcia dochodzi zatem przez złożenie zgodnych oświadczeń woli.
- 27  Umowa sprzedaży jest umową **dwustronnie zobowiązującą i wzajemną** oraz **odpłatną**. Skutkiem jej zawarcia jest zobowiązanie się sprzedawcy do przeniesienia własności rzeczy lub prawa na kupującego oraz zobowiązanie się kupującego do zapłacenia sprzedawcy umówionej ceny. Ze swej istoty umowa sprzedaży ma charakter odpłatny. Odpowiednikiem świadczenia sprzedawcy jest umówiona cena, a więc ustalona przez strony i wyrażona w pieniądzu wartość rzeczy lub prawa. Jeżeli z treści umowy wynika, że nabywca nie ma obowiązku zapłaty ceny, czynność prawną należy kwalifikować jako umowę darowizny. Natomiast w przypadkach, gdy obowiązkiem nabywcy będzie danie rzeczy, najczęściej będzie to umowa zamiany.
-  Por. np. wyrok SO w Łomży z 28.11.2013 r., I Ca 279/13 (LEX nr 1715041), w którym Sąd uznał, że umowa sprzedaży ma charakter umowy wzajemnej, w odniesieniu do której znajdą zastosowanie ogólne przepisy dotyczące zobowiązań wzajemnych (art. 487 i n. k.c.). Świadczenia stron mają charakter **ekwiwalentny w znaczeniu subiektywnym**. Zakładając racjonalność stron występujących w umowie, nie można nie dostrzec, że każda z nich dlatego w tę umowę się wdaje, gdyż w jej wykonaniu oczekuje otrzymać przynajmniej nie mniej, niż sama zobowiązana była dać lub dała.
- 28  Sprzedaż w ujęciu art. 535 k.c. jest wreszcie **umową zobowiązującą**. Wymaga ona wykonania, a więc świadczenia każdej ze stron w taki sposób, aby doprowadziło to do tego, by przewidziany w niej skutek nastąpił (przeniesienie własności lub prawa majątkowego, zapłata).
- 29  Umowa sprzedaży ma **charakter kauzalny**. Ważność czynności prawnej zależy więc od istnienia przyczyny prawnej jej dokonania (*causa obligandi vel acquirendi, causa solvendi*).

 Przepisy działu I tytułu XI Kodeksu cywilnego nie stawiają **żadnych szczególnych wymagań dotyczących formy** zawarcia umowy sprzedaży. Podlega więc ona ogólnym regułom prawa cywilnego dotyczącym umów w ogólności. W praktyce częste jest zawieranie umów sprzedaży w trybie ofertowym, przetargu lub aukcji. 30

 Zob. jednak przepisy szczególne dotyczące formy omawianych czynności (por. np. wyliczenie takich przepisów podane przez Z. Banaszczyka [w:] *Kodeks cywilny*, t. II. *Komentarz do art. 450–1088. Przepisy wprowadzające*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2021, s. 293 i n.), np.: art. 511 k.c. – zastrzegający formę pisemną dla celów dowodowych (*ad probationem*) dla sprzedaży każdej wierzytelności stwierdzonej pisemem; art. 75<sup>1</sup> § 1 k.c. – zastrzegający pod rygorem nieważności (*ad solemnitatem*) formę pisemną z podpisami notarialnie poświadczonymi dla umowy sprzedaży przedsiębiorstwa; art. 158 k.c. – zastrzegający pod rygorem nieważności formę aktu notarialnego dla przeniesienia własności nieruchomości lub zobowiązania się do przeniesienia własności nieruchomości; art. 237 k.c. – zastrzegający pod rygorem nieważności formę aktu notarialnego dla przeniesienia użytkowania wieczystego lub zobowiązania się do przeniesienia tego prawa; art. 1052 § 3 k.c. – zastrzegający pod rygorem nieważności formę aktu notarialnego dla zbycia spadku; art. 586 § 1 k.c. – zastrzegający formę pisemną dla wywołania określonych skutków prawnych (*ad eventum*) dla skuteczności zastrzeżenia natychmiastowej wymagalności uiszczonej ceny na wypadek uchybienia terminom poszczególnych rat.

### § 3. Przedmiot umowy

 Przedmiotem sprzedaży mogą być w ujęciu Kodeksu cywilnego: **rzeczy** w rozumieniu art. 45 (istniejące i przyszłe), **przynależności** (art. 51 z zastrzeżeniem art. 52 *in fine*), **pobrane pożytki naturalne i cywilne** (art. 55 § 1). Przepisy o sprzedaży rzeczy stosuje się odpowiednio do sprzedaży **energii, praw** oraz **wody** (art. 555 k.c.). **Sprzedaż energii** (elektrycznej, wodnej, gazowej itp.) oznacza udostępnienie korzystania z pewnej jej ilości czy też mocy, dającej się ustalić dzięki technicznym urządzeniom pomiarowym. **Sprzedaż praw** majątkowych oznacza ich zbycie podobne do zbycia własności rzeczy. Chodzi przy tym o prawa majątkowe zbywalne (prawa rzeczowe, prawa na dobrach niematerialnych, wierzytelności itd.), a także o całe zespoły tych praw (zespoły rzeczy i praw, takie jak: przedsiębiorstwo w znaczeniu przedmiotowym – art. 55<sup>1</sup> k.c.; gospodarstwo rolne – art. 55<sup>3</sup> k.c.; spadek – art. 922 w zw. z art. 1052 k.c.). 31

 Zob. także wyrok SN z 8.01.2002 r., I CKN 978/00 (LEX nr 54326), w którym rozstrzygnięto, że jeżeli przedmiotem sprzedaży jest udział we współwłasności nieruchomości, jedynie wady udziału mogłyby uzasadniać odpowiedzialność sprzedawcy z tytułu rękojmi na podstawie art. 560 § 1 w zw. z art. 555 k.c.

Por. ponadto: wyrok NSA z 9.09.2004 r., FSK 454/04 (LEX nr 799118), w myśl którego, jeżeli papier wartościowy traktuje się i ocenia jako szczególny rodzaj rzeczy, to odnosić się do niego także powinno normatywne pojęcie rzeczy przyszłej; mający znaczenie także dla umowy sprzedaży wyrok NSA z 9.09.2004 r., FSK 445/04 (LEX nr 133740), zgodnie z którym niezależnie od tego, czy papier wartościowy rozważany będzie jako rzecz czy też z punktu widzenia inkorporowanego w jego treści prawa, przedmiotem zamiany, zgodnie z art. 155 § 2, art. 603 i 604 w zw. z art. 555 k.c., mogą być zarówno rzeczy przyszłe, jak i prawa przyszłe.



Co do sprzedaży energii i praw zob. też J. Skąpski [w:] *System Prawa Cywilnego*, t. III, cz. 2. *Prawo zobowiązań – część szczegółowa*, red. S. Grzybowski, Ossolineum 1976, § 8, pkt III.

- 32 Możliwa jest **sprzedaż rzeczy lub prawa, które w chwili zawarcia umowy jeszcze nie istnieją**. W ślad za tradycją romanistyczną można tu odróżnić tzw. sprzedaż rzeczy spodziewanej (*emptio rei speratae*) i sprzedaż nadziei (*emptio spei*). Różnica dotyczy interpretacji woli stron. W pierwszym przypadku sprzedaż jest zawarta pod warunkiem zawieszającym, że rzecz powstanie, przy czym zapłata będzie dostosowana do ilości czy też jakości rzeczy. W drugim przypadku sprzedaż jest bezwarunkowa i zapłata należy się niezależnie od tego, czy rzecz powstanie oraz jaka będzie ilość czy też jakość rzeczy. Wpływ zdarzeń losowych będzie tu w konsekwencji różny.



Por. wyrok SA w Poznaniu z 4.04.2001 r., I ACa 72/01 (OSA 2002/2, poz. 6), w którym sąd rozstrzygnął, że ustawa z 4.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych nie wyłącza możliwości przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów mających powstać w przyszłości, w drodze stosowania art. 155 § 2 w zw. z art. 555 k.c. Dopuszczalna jest umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych do utworów mających powstać w przyszłości, jeżeli tylko nie obejmuje ona całego przyszłego dorobku twórczego autora.

**Przedmiotem sprzedaży** mogą być też **rzeczy i prawa cudze**, tj. nienależące do zbywcy. Sprzedawca ma wówczas obowiązek uzyskać stosowne uprawnienia, a następnie przenieść je na kupującego.



Zgodnie z wyrokiem SN z 19.04.2001 r., IV CKN 329/00 (LEX nr 1168711), sprzedawca nie musi być właścicielem rzeczy, dla skutecznego przeniesienia własności wystarczy, by miał uprawnienia z innego tytułu, wynikające np. z umowy zlecenia (art. 734 k.c.), umowy agencyjnej (art. 758 § 2 k.c.), komisu (art. 765 k.c.), przewozu (art. 787 § 2 k.c.), składu (art. 854 § 3 k.c.). Uprawnienia z tytułu rękojmi mogą być wykonane w stosunku do sprzedawcy, który nie jest właścicielem rzeczy.

**Przedmiot sprzedaży** może być **oznaczony indywidualnie lub rodzajowo**. Różnice wystąpią m.in. w odniesieniu do przejścia własności rzeczy na kupującego. Praktyka zna np. sprzedaż rzeczy oznaczonej co do gatunku według wzoru lub próbki ustalonej w umowie.

W odniesieniu do niektórych dóbr mogą istnieć szczególne wymagania lub ograniczenia ustawowe. Pewne kategorie rzeczy mogą być przedmiotem sprzedaży tylko o tyle, o ile zbywca lub nabywca (a w niektórych przypadkach zbywca i nabywca) uzyskał stosowne zezwolenie. Dotyczy to np.: komórek, tkanek i narządów, nabywania nieruchomości.

 Zob. np.: ustawa z 24.03.1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz.U. z 2017 r. poz. 2278); ustawa z 1.07.2005 r. o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów (Dz.U. z 2020 r. poz. 2134 ze zm.).

Przedmiotem sprzedaży nie mogą być **rzeczy wyłączone z obrotu** (*res extra commercium*). Umowa sprzedaży mająca za przedmiot takie rzeczy jest nieważna jako umowa o świadczenie niemożliwe (art. 387 k.c.).

 **Cenę** w umowie sprzedaży stanowi zawsze **suma pieniężna**. Jako przedmiotowo istotny element sprzedaży cena może być wyrażona tylko w pieniądzu, a jej zapłata jest spełnieniem świadczenia pieniężnego. Spełnienie tego świadczenia może nastąpić w formie gotówkowej albo bezgotówkowej.

 **Przedmiotowo istotne elementy** charakteryzujące umowę sprzedaży (*essentialia negotii*) dają się więc sprowadzić do oznaczenia przedmiotu świadczenia, zbywcy i ceny.

## § 4. Obowiązki stron umowy sprzedaży

### 1. Obowiązki sprzedawcy

 Najważniejszy i główny jest obowiązek **przeniesienia na kupującego własności rzeczy lub przeniesienia prawa majątkowego** stanowiącego przedmiot zbycia. Gdy główny obowiązek sprzedawcy wymaga rzeczywistego wykonania, sprzedawca powinien dołożyć należytej staranności, by uczynić to, co ma doprowadzić do nastąpienia skutku rozporządzającego, lub zaniechać tego wszystkiego, co nastąpieniu tego skutku mogłoby przeszkodzić.

Do zadośćuczynienia temu obowiązkowi Kodeks cywilny nie zawsze wymaga jakiegoś osobnego aktu wykonania.



36



Istnieją systemy prawa cywilnego, takie jak w szczególności system prawa niemieckiego, w których wyraźna granica między skutkami zobowiązującymi umowy sprzedaży i ich wykonaniem, a w szczególności dokonaniem rozporządzenia przedmiotem sprzedaży przez zbywcę, jest ściśle zachowana. Sprzedaż zatem sama przez się nie wywołuje żadnego przesunięcia majątkowego z majątku zbywcy do majątku nabywcy. Ten ostatni ma jedynie roszczenie o dokonanie takiego przesunięcia. Dopiero podjęcie przez sprzedawcę w wykonaniu zaciągniętego zobowiązania dalszych aktów, a przede wszystkim czynności prawnej przewłaszczającej, jaką w systemie prawa niemieckiego jest dla rzeczy ruchomych tradycja (§ 929 k.c. niem.), a dla nieruchomości – tzw. powzdanie i dokonanie wpisu w księdze gruntowej (§ 873 i 925 k.c. niem.), powoduje przeniesienie na nabywcę prawa własności, tj. skutek rozporządzający. Warto podkreślić, że w tym systemie prawnym czynność zobowiązująca (sprzedaż) i czynności prawne rozporządzające wymagają innych przesłanek. Co więcej, czynności prawne rozporządzające są przez prawo kształtowane jako oderwane od ich prawnej podstawy (*causa*).

Drugi kierunek rozwiązań legislacyjnych, reprezentowany na ogół przez systemy prawne typu romańskiego, a w szczególności przez Kodeks Napoleona, załamuje granicę między skutkami zobowiązującymi sprzedaży a ich wykonaniem w kwestii najbardziej podstawowej, tj. rozporządzeniem przedmiotem sprzedaży przez zbywcę. Na przykład w systemie francuskim sprzedaż w zasadzie nie tylko zobowiązuje sprzedawcę do przeniesienia prawa własności lub innego prawa majątkowego na nabywcę, lecz także z mocy samej ustawy prawo to przenosi. Kupujący już z chwilą zawarcia umowy sprzedaży staje się właścicielem rzeczy, ewentualnie wierzycielem w miejsce zbywcy wierzytelności itd. Sprzedawca nie ma tym samym obowiązku podejmowania jakichkolwiek dalszych aktów. Skutek rozporządzający sprzedaży dokonuje się niejako automatycznie, a główny obowiązek zbywcy sprowadza się do wydania rzeczy, wydania dokumentów dotyczących zbytej wierzytelności itp. do rąk kontrahenta. Oczywiście i w tym systemie prawnym od tak ukształtowanej zasady istnieją wyjątki. Strony w umowie sprzedaży mogą wyłączyć natychmiastowy jej skutek, niekiedy nie będzie on mógł nastąpić ze względu na charakter dobra stanowiącego przedmiot sprzedaży, np. gdy chodzi o rzeczy oznaczone co do gatunku czy rzeczy przyszłe. Niemniej jednak dla większości przypadków znajdzie zastosowanie reguła podstawowa, której treść została podana wyżej (zob. w tej materii zwłaszcza art. 1583 Kodeksu Napoleona). Sama umowa sprzedaży, a więc i związany z nią skutek rozporządzający w odniesieniu do przedmiotu sprzedaży, dochodzi do skutku *solo consensu*.



Kodeks cywilny przyjął w tej kwestii jako regułę rozwiązanie francuskie. Wyraża je art. 155 § 1 k.c. w odniesieniu do przeniesienia własności i odpowiednio art. 510 § 1 k.c. w odniesieniu do zbycia innych praw majątkowych, w szczególności wierzytelności. Pewne odstępstwa od tej reguły zostały uregulowane w art. 155 § 2 k.c.





Szerzej na ten temat: W. Czachórski, A. Brzozowski, M. Safjan, E. Skowrońska-Bocian, *Zobowiązania. Zarys wykładu*, Warszawa 2009, s. 132 i n.; A. Brzozowski, W. Kocot, E. Skowrońska-Bocian, *Prawo cywilne. Część ogólna*, Warszawa 2022, s. 273 i n.; A. Brzozowski, J. Jastrzębski, M. Kaliński, E. Skowrońska-Bocian, *Zobowiązania. Część ogólna*, Warszawa 2021, s. 155 i n.; Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczegółowa*, s. 25 i n.



Wyrok SA w Krakowie z 25.06.2013 r., I ACa 561/13 (LEX nr 1454514). Odstąpienie od umowy nie wywołuje skutku rzeczowego, lecz obligacyjny – po stronie odstępującego od umowy zbywcy powstaje natomiast roszczenie o powrotne przeniesienie własności nieruchomości. Dopóki roszczenie to nie zostanie zrealizowane, zbywca może za zgodą drugiej strony wycofać oświadczenie o odstąpieniu od umowy.



Dalszym podstawowym obowiązkiem sprzedawcy jest – w odniesieniu do sprzedaży rzeczy – **wydanie jej kupującemu**. Ma ono zapewnić kupującemu możliwość faktycznego korzystania z nabytego przedmiotu umowy.

37



Por. wyrok SA w Poznaniu z 28.12.2005 r., I ACa 735/05 (OSA 2007/8, poz. 25), w którym wskazano, że wydanie kupującemu towaru jest przede wszystkim czynnością faktyczną, która może być wykazywana w procesie wszelkimi środkami dowodowymi. Nie zmienia tego okoliczność, że stanowiąc wykonanie zobowiązania, jest to zarazem czynność prawna. Działanie takie zmierza bowiem do wywołania skutku prawnego w postaci całkowitego lub częściowego umorzenia zobowiązania. Zob. wyrok SN z 28.02.2003 r., V CKN 1701/00 (M. Praw. 2005/18, s. 909), zgodnie z którym pojęciu „wydanie rzeczy” w rozumieniu art. 535 k.c. odpowiada stan opisany w art. 348 k.c., który z fizycznym wydaniem rzeczy zrównuje wydanie dokumentów umożliwiających rozporządzanie rzeczą.

**Wydanie powinno nastąpić we właściwym miejscu i czasie.** W tej kwestii, niezależnie od reguł ogólniejszej natury, wynikających z przepisów części ogólnej zobowiązań – zob. art. 545 § 2 k.c., a co do sposobu wydania i odebrania – art. 545 § 1 k.c. Odrębne uregulowanie Kodeks cywilny poświęca w tej kwestii sprzedaży z udziałem konsumentów (art. 543<sup>1</sup> § 1 i art. 548 § 3). Sprawą **kosztów wydania i odebrania** zajmuje się norma interpretacyjna art. 547 § 1 k.c. Istotną rolę odgrywają w tej kwestii ustalone zwyczaje obrotu. Zasady dotyczące wydania rzeczy stosuje się **odpowiednio do udostępnienia** przez sprzedawcę korzystania z praw majątkowych zbytych kupującemu (art. 555 k.c.).



Na sprzedawcy ciąży ponadto **obowiązek udzielenia kupującemu niezbędnych wyjaśnień** o stosunkach prawnych i faktycznych dotyczących przedmiotu sprzedaży oraz wydania stosownych dokumentów. Jeżeli jest to potrzebne do należytego korzystania z rzeczy zgodnie z jej przeznaczeniem, sprzedawca obowiązany jest załączyć instrukcję i udzielić wyjaśnień dotyczących sposobu korzystania z rzeczy (art. 546 k.c.).

38

W odniesieniu do określenia formy ustawodawca posłużył się zwrotami niedookreślonymi. Spełnienie kryterium jasności informacji oznacza wymóg, aby treść informacji mogła być odebrana i zrozumiana przez zamawiającego. Zrozumiałość informacji to jej czytelność. Informacja nie może wprowadzać w błąd co do właściwości dzieła konsumpcyjnego, w szczególności cech tego dzieła. Udzielana informacja powinna być wszechstronna, jednoznaczna, a przede wszystkim prawdziwa. Wydaje się, że powinna w szczególności obejmować nazwę towaru, określenie producenta lub importera.



Por. E. Łętowska, *Prawo umów konsumenckich*, Warszawa 2002, s. 248.

Obowiązek udzielenia informacji o przedmiocie świadczenia i okolicznościach zawarcia umowy wynika też z ogólnej zasady prawa umów – z obowiązku lojalnego kontraktowania. Może on też być wywodzony z art. 354 k.c., nakazującego wykonanie zobowiązania zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje – także w sposób odpowiadający tym zwyczajom, oraz z art. 546 k.c., nakładającego na sprzedawcę obowiązek udzielania kupującemu potrzebnych wyjaśnień o stosunkach prawnych i faktycznych dotyczących rzeczy sprzedanej.

Należy jednak zwrócić uwagę, że rozwiązanie dotyczące obowiązków informacyjnych nałożonych na sprzedawcę – przedsiębiorcę w stosunkach sprzedaży łączących go z konsumentem jakościowo różni się od przywołanych wyżej uregulowań Kodeksu cywilnego. Zastosowana przez ustawodawcę metoda legislacyjna odchodzi od ogólnego zdefiniowania obowiązku informacyjnego i wprowadza kazuistyczne określenie treści poszczególnych obowiązków informacyjnych sprzedawcy. Uregulowanie to ma znaczne walory praktyczne. Pozwala łatwiej kontrolować przestrzeganie tych obowiązków. Nie bez znaczenia jest też jego funkcja edukacyjna, uświadamiająca konsumentowi, jakie prawa przysługują mu wobec sprzedawcy. Obowiązek informacyjny zwiększa poziom informacyjny postanowień umowy, gwarantuje wyższy poziom ich przejrzystości. Informacja powinna być precyzyjna. Kupujący nie może zostać wprowadzony w błąd w wyniku posługiwania się przez sprzedawcę pojęciami wieloznacznymi, przemilczeniem lub zatajeniem istotnych danych, powodującymi niekompletność informacji.

39



W przepisach Kodeksu cywilnego z korzyścią dla kupującego uregulowano pewne **dodatkowe obowiązki sprzedawcy – przedsiębiorcy, jeżeli kupującym jest konsument**.

Podobnie jak w przypadku innych uregulowań konsumenckich, obowiązek udzielenia informacji jest uzasadniony tym, że kontrahentem konsumenta jest zawsze zawodowiec, profesjonalista, co powoduje stan faktycznej nierównowagi między stronami umowy. To sprzedawca jako aktywny uczestnik obrotu prawnego ma odpowiednią wiedzę w zakresie prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej. Ma to związek z konieczną specja-

lizacją w różnych, niekiedy bardzo wąskich dziedzinach, która zastąpiła kompetencje o charakterze uniwersalnym. Postępująca specjalizacja zwiększa jednocześnie skalę braku kompetencji u uczestników obrotu prawnego w dziedzinach, w których sami się nie specjalizują. Niespecjaliści w danej dziedzinie stają się w coraz większym stopniu zależni od specjalistów. Następstwem takiego stanu rzeczy są podejmowane przez ustawodawców próby uregulowań, które mają na celu wyrównanie pozycji stron umowy przez rozszerzenie i skonkretyzowanie obowiązków kontrahentów – profesjonalistów wobec konsumentów w zakresie powinności informacyjnych.

Jeżeli zatem kupującym jest konsument, sprzedawcę obciąża obowiązek udzielenia mu przed zawarciem umowy jasnych, zrozumiałych i niewprowadzających w błąd informacji w języku polskim. Muszą to być informacje wystarczające do prawidłowego i pełnego korzystania z rzeczy sprzedanej. Obowiązek ten obejmuje w szczególności: informację o rodzaju rzeczy; określenie jej producenta lub importera; znak bezpieczeństwa i znak zgodności wymagane przez odrębne przepisy, informacje o dopuszczeniu do obrotu w Rzeczypospolitej Polskiej; stosownie do rodzaju rzeczy określenie energochłonności rzeczy sprzedanej; inne dane wskazane w odrębnych przepisach (art. 546<sup>1</sup> § 1 k.c.).

Szczególne uregulowanie (art. 546<sup>1</sup> § 2 k.c.) dotyczy sytuacji, gdy **rzecz jest sprzedawana w opakowaniu jednostkowym lub w zestawie**. W przypadkach takich informacje, o których mowa w art. 546<sup>1</sup> § 1 k.c., powinny znajdować się na rzeczy sprzedanej lub być z nią trwale połączone. W pozostałych przypadkach sprzedawca jest obowiązany umieścić w miejscu sprzedaży informację, która może być ograniczona do rodzaju rzeczy, jej głównej cechy użytkowej oraz wskazania producenta lub importera rzeczy.



Ważnym obowiązkiem sprzedawcy jest **zapewnienie w miejscu działania odpowiednich warunków techniczno-organizacyjnych**. Powinny one umożliwiać dokonanie wyboru rzeczy sprzedanej i sprawdzenie jej jakości, kompletności oraz funkcjonowania głównych mechanizmów i podstawowych podzespołów (art. 546<sup>1</sup> § 3 k.c.). Od kupującego wymagana jest przy tym jedynie staranność właściwa dla przeciętnego konsumenta, np. zwrócenie uwagi na brak podstawowych części. Brak części składowych lub nieprawidłowości w działaniu skomplikowanych urządzeń, niestwierdzone w chwili zakupu, nie powodują zwolnienia sprzedawcy od odpowiedzialności za te braki lub nieprawidłowości, gdyż to przedsiębiorca zobowiązany jest do staranności właściwej dla profesjonalisty. Konsument nie ma obowiązku dokonywania dokładnego badania towaru w chwili wydania, ponieważ przyjmuje się, że oferowana do sprzedaży rzecz jest pełnowartościowa, dobrej jakości, nie ma ukrytych cech decydujących o obniżeniu jej jakości w stosunku do poziomu określonego w umowie. W praktyce może to być szczególnie istotne w przypadku towarów w opakowaniu fabrycznym lub w sytuacji, kiedy konsument w sklepie dokonuje jedynie wyboru towaru, zawiera umowę dotyczącą wybranego przez siebie towaru, a ten jest dostarczany (wydany) do domu konsumenta staraniem sprzedawcy. W takich sytuacjach odbiór towaru następuje w domu konsumenten-

ta, przy czym działanie niektórych funkcji i podzespołów może być sprawdzone dopiero po jego zainstalowaniu (podłączenie do sieci energetycznej, gazowej, wodociągowej), co nie jest możliwe do sprawdzenia w sklepie.

- 41  Na żądanie zamawiającego przyjmujący zamówienie jest zobowiązany **wyjaśnić znaczenie poszczególnych postanowień umowy** (art. 546<sup>1</sup> § 4 k.c.). Jak się powszechnie zauważa, postanowienia umów zawieranych w obrocie konsumenckim przez przedsiębiorców mogą być sformułowane w sposób niezrozumiały dla zwykłego klienta. Niezrozumiałość może być związana ze specyfiką języka prawniczego, którego zwroty i wyrażenia nie są powszechnie używane w mowie potocznej w codziennym życiu, może też być związana ze świadomym używaniem specjalistycznych wyrażeń w celu zapewnienia przedsiębiorcy korzystniejszej sytuacji w stosunkach z klientem.
- 42  Artykuł 546<sup>1</sup> § 5 k.c. reguluje **dodatkowe obowiązki związane z wydaniem przedmiotu umowy**. Sprzedawca jest zobowiązany wydać kupującemu wraz z rzeczą sprzedaną wszystkie elementy jej wyposażenia oraz sporządzone w języku polskim instrukcje obsługi, konserwacji i inne dokumenty wymagane przez odrębne przepisy.

Wiele obowiązków dodatkowych może wynikać z zamieszczenia w umowie stron postanowień nietypowych.

## 2. Obowiązki kupującego

- 43  Najważniejszym obowiązkiem kupującego wobec kontrahenta jest **obowiązek zapłaty ceny kupna**. Jego naruszenie musi być traktowane jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie świadczenia dłużnika w umowie wzajemnej. Sposób zapłaty, jej czas i miejsce są normowane przez przepisy Kodeksu cywilnego o wykonaniu zobowiązań pieniężnych.
-  Zob. też: dla przypadków przesłania rzeczy przez sprzedawcę na miejsce przeznaczenia – art. 544 § 2 k.c., a w odniesieniu do sprzedaży z udziałem konsumentów – art. 454<sup>1</sup> k.c.; ponadto dla przypadków zwłoki z zapłatą za część sprzedanych rzeczy – art. 552 w zw. z art. 491 § 2 k.c. oraz – dotyczące odstąpienia – uregulowania art. 492<sup>1</sup> i art. 494 § 1 k.c. Istotne znaczenie dla tej problematyki ma także uregulowanie art. 383<sup>1</sup> k.c., zgodnie z którym przedsiębiorca nie może żądać od konsumenta opłaty za skorzystanie z określonego sposobu zapłaty przewyższającej poniesione przez przedsiębiorcę koszty w związku z tym sposobem zapłaty.
- 44  **Cena, jak była o tym mowa wyżej, jest ekwiwalentem rzeczy lub prawa nabytego w drodze umowy sprzedaży i musi być wyrażona w pieniądzu.**

Ustalenie wysokości ceny następuje z reguły w umowie stron. Jednakże cenę można określić również przez wskazanie podstaw do jej ustalenia w przyszłości (art. 536 § 1; zob. też art. 536 § 2 k.c.).

 Por. wyrok SN z 28.04.1988 r., IV CR 96/88 (OSPika 1989/7–12, poz. 148), w którym podkreślono, że brak ustalenia ceny w umowie sprzedaży nie oznacza, że w każdym wypadku umowa taka nie dochodzi do skutku. Umowa wiąże strony, gdyż cenę można określić, stosując kryteria przewidziane w art. 536 k.c. Zob. także wyrok SN z 9.09.1998 r., I CKN 842/97 (OSNC 1999/5, poz. 91), w myśl którego, jeżeli strony w umowie sprzedaży uzgodniły, że nabywca za dostarczony towar zapłaci cenę rynkową z konkretnej późniejszej daty, lecz nie określiły miejsca ukształtowania się tej ceny, poczytuje się w razie wątpliwości, że chodziło o cenę w miejscu, w którym rzecz została nabywcy wydana (art. 536 § 2 k.c.).

 Cena może być wyrażona zarówno w **walucie polskiej**, jak i w **walucie obcej** (art. 358 k.c.).

 Ustawodawca polski odstąpił od obowiązującej wcześniej zasady walutowości chroniącej polski system monetarny (zob. odpowiednie postanowienia ustawy z 23.10.2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo dewizowe, Dz.U. Nr 228, poz. 1506).

 Szerzej na ten temat: A. Brzozowski, J. Jastrzębski, M. Kaliński, E. Skowrońska-Bocian, *Zobowiązania. Część ogólna*, s. 68 i n.; Z. Radwański, A. Olejniczak, J. Grykiel, *Zobowiązania – część ogólna*, Warszawa 2022, s. 60 i n.; A. Brzozowski [w:] *Kodeks cywilny*, t. I. *Komentarz do art. 1–449<sup>10</sup>*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2020, art. 358; P. Machnikowski [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, red. E. Gniewek, P. Machnikowski, Warszawa 2021, art. 358; B. Lackoroński, *Waluta zobowiązania i waluta świadczenia po zmianie art. 358 k.c. z 10.07.2015 r.*, PS 2015/11–12, s. 43 i n.

 Poza przepisami Kodeksu cywilnego odnoszącymi się do problematyki cen (ceny sztywnej – por. art. 537 § 1, ceny maksymalnej – por. art. 538, ceny minimalnej – por. art. 539 i ceny wynikowej – por. art. 540 § 1) źródłami prawa w zakresie cen są przepisy ustawy z 9.05.2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ustawa ta stanowi w art. 3 ust. 1, że użyte w niej określenie „cena” oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest zobowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ustawa wyróżnia ponadto „cenę jednostkową towaru lub usługi”, którą jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru lub określonej usługi, których ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach. Pewne znaczenie dla kształtowania cen przy sprzedaży mają także uregulowania ustawy z 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów. Ustawa uznaje za zakazane praktyki ograniczające konkurencję porozumienia polegające m.in. na ustalaniu, bez-

pośrednio lub pośrednio, cen i innych warunków zakupu lub sprzedaży towarów. Artykuł 9 u.o.k.k. zakazuje ponadto nadużywania pozycji dominującej na rynku właściwym przez jednego lub kilku przedsiębiorców przez bezpośrednie lub pośrednie narzucanie nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich.

- 46  Drugim podstawowym obowiązkiem kupującego jest **obowiązek odbioru przedmiotu sprzedaży**, przede wszystkim rzeczy. Jego wykonanie polega na objęciu rzeczy we władanie (dyspozycję) w sposób odpowiadający właściwościom przedmiotu i postanowieniom umowy. W razie uchybienia temu obowiązkowi znajdują wobec kupującego zastosowanie przepisy o zwłoce wierzyciela, a w pewnych sytuacjach – o zwłoce dłużnika.

Przepisy o sprzedaży uzupełniają reguły ogólne przez postanowienia upoważniające sprzedawcę do oddania przedmiotu sprzedaży (rzeczy) na przechowanie na koszt i niebezpieczeństwo kupującego, a także – przy zachowaniu pewnych przesłanek – do sprzedaży rzeczy na rachunek kupującego (art. 551 § 1 i 2 k.c.). Także w odniesieniu do tego obowiązku z umowy stron, a niekiedy z okoliczności towarzyszących mogą wynikać dalsze dodatkowe obowiązki kupującego.

- 47  Zależnie od charakteru jej przedmiotu i treści umowy stron, **wykonanie umowy sprzedaży może trwać przez pewien czas**. W okresie tym mogą zaistnieć zdarzenia wywierające wpływ na kształtowanie się stosunku i więzi prawnej między stronami.

Pewne prawa i obowiązki kontrahentów wynikają jednak, jako podstawowe, już z samego zawarcia umowy. Nie są one zależne od czasu trwania stosunku prawnego. Na ogół reguluje je umowa stron. Ustawa zawiera w tej materii przepisy dyspozytywne co do dwóch kwestii istotnych.

Pierwsza dotyczy **rozkładu korzyści i ciężarów**. Ustawodawca uznaje, że wobec osób trzecich decyduje co do przedmiotu sprzedaży stan uprawnienia, jak w szczególności prawa do rzeczy, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Dotyczy to np. dochodów z nieruchomości, czynszów, a odpowiednio ciężarów związanych z utrzymaniem rzeczy, podatków. Kwestie te mogą być jednak uregulowane inaczej w stosunku wewnętrznym między stronami. Artykuł 548 § 1 k.c. przyjmuje jako ogólną zasadę, że z chwilą wydania rzeczy sprzedanej przechodzą na kupującego korzyści i ciężary związane z rzeczą oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy. Jest to zagadnienie dotyczące wyłącznie stosunku wewnętrznego między stronami. Stan ten uważany jest za normalny. Unormowanie to odpowiada praktyce życiowej.

Natomiast zgodnie z art. 548 § 2 k.c., jeżeli strony zastrzegły inną chwilę przejścia korzyści i ciężarów, poczytuje się w razie wątpliwości, że niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy przechodzi na kupującego z tą samą chwilą.



Przyjęte rozwiązania odnoszą się nie tylko do utraty, lecz także do uszkodzenia rzeczy. Jest to stanowisko odpowiadające rzymskiej paremii *cuius commodum, eius periculum*.

Należy dodatkowo wskazać, że zgodnie z art. 548 § 3 k.c., jeżeli rzecz sprzedana ma zostać przesłana przez sprzedawcę kupującemu będącemu konsumentem, niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy przechodzi na kupującego z chwilą jej wydania kupującemu. Ustawodawca zdecydował, że za wydanie rzeczy uważa się wówczas jej powierzenie przez sprzedawcę przewoźnikowi, jeżeli sprzedawca nie miał wpływu na wybór przewoźnika przez kupującego. Postanowienia mniej korzystne dla kupującego są nieważne.

 **Wykonanie zobowiązań stron w umowie sprzedaży** podlega, jak to wynika z dotychczasowego wyводу, **ogólnym zasadom dotyczącym wykonania zobowiązań wzajemnych**, z uwzględnieniem pewnych, bardziej szczegółowych unormowań art. 535 i n. k.c. Jednostronne odstąpienie od umowy przez sprzedawcę lub kupującego – poza przypadkami przewidzianymi w przepisach części ogólnej zobowiązań i uregulowaniach szczególnych – nie jest dopuszczalne. 48

 Roszczenia wynikające z umów sprzedaży **ulegają przedawnieniu według zasad ogólnych. Szczególne terminy** przedawnienia przewiduje jednak dla pewnych przypadków art. 554 k.c.

## § 5. Rękojmia za wady

 Świadczenie rzeczy dotkniętej wadą w wykonaniu umowy sprzedaży stanowi naruszenie interesu kupującego, podważając jego zaufanie do partnera, a przez to podważając także pewność obrotu. 49

Kupujący, według zasad części ogólnej zobowiązań, jest wprowadznie chroniony przez przepisy o skutkach nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika (art. 471 i n. k.c.), jednak ochrona nie w każdym przypadku może okazać się dla niego dostateczna.

Uzasadnia to wprowadzenie w przepisach o sprzedaży **szczególnej ochrony kupującego**. Jest ona objęta instytucją tzw. rękojmi za wady rzeczy, a zasady tej instytucji zostały rozwinęte w art. 556 i n. k.c. W razie ujawnienia się wady rzeczy sprzedanej sprzedawca staje się odpowiedzialny wobec kupującego za istnienie wady. Odpowiedzialność ta jest ukształtowana ostrzej niż odpowiedzialność unormowana zgodnie z ogólnymi zasadami art. 471 i n. k.c.

 Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z 25.04.2013 r., I ACa 176/13 (LEX nr 1378847), podkreślił, że strona, która kupiła rzecz obciążoną wadami, może

dochodzić roszczeń opartych na reżimie odpowiedzialności z tytułu rękojmi, gwarancji lub odszkodowawczym – kontraktowym lub deliktowym. Odpowiedzialność sprzedawcy wobec kupującego z tytułu rękojmi za wady rzeczy (art. 556 k.c.) nie stanowi bowiem jedynej prawnej płaszczyzny, na podstawie której kupujący może domagać się określonej rekompensaty w związku z wadą rzeczy. Oprócz rękojmi i gwarancji, w przypadku wad rzeczy sprzedanej możliwe jest np. dochodzenie roszczeń przeciwko sprzedawcy zarówno obok jednoczesnego korzystania z instytucji szczególnych (art. 566 § 1 i 2 oraz art. 574 § 1 i 2 k.c.), jak i bez korzystania z tych instytucji. Różnice w regułach odpowiedzialności i trybie dochodzenia roszczeń na podstawie rękojmi i na zasadach ogólnych są istotne i jest rzeczą strony uprawnionej rozważenie określonych zalet i wad każdego z wyżej wymienionych reżimów odpowiedzialności.

- 50  Odpowiedzialność z tytułu rękojmi jest **odpowiedzialnością o charakterze absolutnym w tym sensie**, że jest niezależna od winy sprzedawcy czy też osób, którymi się posługuje przy wykonywaniu zobowiązania, a nawet niezależna od wykazania szkody wynikającej ze świadczenia rzeczy wadliwej. Ponadto chodzi o odpowiedzialność niezależną od wiedzy sprzedawcy o istnieniu wady, bo podstępne działanie sprzedawcy, który wadę zataja, prowadzi jedynie do dalszego zaostrzenia zwykłej odpowiedzialności z tytułu rękojmi.

 Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z 27.03.2013 r., VI ACa 1269/12 (LEX nr 1335763) podkreślił, że odpowiedzialność sprzedawcy przewidziana w art. 556 k.c. za wady rzeczy sprzedanej ma charakter absolutny w tym znaczeniu, że sprzedawca nie może się z niej zwolnić i obciąża go niezależnie od tego, czy spowodował wadę i czy o niej wiedział. Okolicznością uzasadniającą powstanie odpowiedzialności jest istnienie wady.

Zob. także wyrok SA w Białymstoku z 23.12.2014 r., I ACa 601/14 (LEX nr 1602871), w którym uznano, że przewidziana w art. 556 i n. k.c. odpowiedzialność sprzedawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne rzeczy jest odpowiedzialnością bezwzględną, której wystarczającą przesłanką faktyczną jest ustalenie, że sprzedana kupującemu rzecz wykazuje cechy kwalifikujące ją w danym stosunku prawnym jako rzecz wadliwą. Sprzedawca nie może się z niej zwolnić, jest ona niezależna od winy, obciąża go niezależnie od tego, czy to on spowodował wadliwość rzeczy, czy ponosi w tym zakresie jakąkolwiek winę, a nawet czy w ogóle wiedział lub mógł wiedzieć o tym, że sprzedana rzecz jest wadliwa.

 W doktrynie prezentowane jest także stanowisko, że jest to odpowiedzialność oparta na zasadzie ryzyka, oderwana od winy, wchodząca w rachubę także wówczas, gdy sprzedawca o wadzie nie mógł wiedzieć (Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, *Zobowiązania – część szczegółowa*, s. 36). Odpowiedzialność z tytułu rękojmi ma co prawda charakter bezwzględny, ale opiera się przecież nie na wzajemnym ryzyku kontraktowym obu stron, lecz na zasadzie ryzyka samego sprzedawcy, gdyż powstaje wyłącznie na



skutek istnienia wady przedmiotu sprzedaży (por. W. Kocot, *Komentarz do uchwały SN z 30 maja 1996 r., III CZP 42/96, PPH 1997/1, s. 29*).

 **Uzasadnieniem omawianej koncepcji odpowiedzialności jest istota umów wzajemnych**, w których występuje (oceniana subiektywnie) ekwiwalentność świadczeń stron. Ujawnienie się wad po wydaniu przedmiotu sprzedaży prowadzi bowiem do zburzenia pierwotnej równowagi świadczeń, a celem rękojmi jest przywrócenie tej równowagi (w zakresie, w jakim jest to możliwe) lub zlikwidowanie stosunku umownego.

51

 Co do wyjaśnienia *ratio legis* przepisów o rękojmi za wady rzeczy zob. np. A. Ohanowicz, *Zbieg norm w polskim prawie cywilnym*, Warszawa 1963, s. 81 i n. Zob. ponadto np.: Z.K. Nowakowski, *Ochrona nabywcy rzeczy z wadami*, RPEiS 1967/2; W. Wasiaś, *Rękojmia za wady fizyczne według k.c.*, PiP 1967/3; J. Skąpski, *Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne*, NP 1967/11; S. Sołtysiński, *Odpowiedzialność producenta wobec konsumenta za szkody wyrządzone wprowadzeniem do obrotu rzeczy z wadami*, SC 1969/15; S. Sołtysiński, *Ochrona praw konsumenta*, PiP 1971/12; Cz. Żuławska, *Zabezpieczenie jakości świadczenia*, SC 1978/29; J. Skąpski [w:] *System Prawa Cywilnego*, t. III, cz. 2..., red. S. Grzybowski, § 1, pkt I–II; A. Brzozowski [w:] *Kodeks cywilny*, t. II..., red. K. Pietrzykowski, 2021, s. 345 i n.

  Uregulowanie w Kodeksie cywilnym rękojmi za wady przeszło znamieną ewolucję. Jej przypomnienie uzasadnia przyjęte w art. 4 ust. 1 ustawy z 4.11.2022 r. o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe uregulowanie intertemporalne, zgodnie z którym „do umów zobowiązujących do przeniesienia własności towaru zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Ważnym etapem tej ewolucji były rozwiązania wprowadzone ustawą z 30.05.2014 r. o prawach konsumenta jako konsekwencja transpozycji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z 25.10.2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniającej dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylającą dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.Urz. UE L 304, s. 64, ze zm.).

Dyrektywa 2011/83/UE dokonała w omawianym zakresie zmiany dyrektywy Rady 93/13/EWG z 5.04.1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich (Dz.Urz. WE L 95, s. 29, ze zm.) oraz dyrektywy 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 25.05.1999 r. w sprawie niektórych aspektów sprzedaży towarów konsumpcyjnych i związanych z tym gwarancji (Dz.Urz. WE L 171, s. 12, ze zm.). Dyrektywy te transponowane były wcześniej przede wszystkim w ustawie z 27.07.2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. Nr 141, poz. 1176 ze zm.).

Uznano, że Kodeks cywilny jest naturalnym miejscem dla umieszczenia przepisów dotyczących odpowiedzialności za jakość sprzedanego towaru. Dokonano więc przeniesienia odpowiednich przepisów do Kodeksu cywilnego w drodze jego nowelizacji i zintegrowania ich z kodeksowymi przepisami dotyczącymi rękojmi i gwarancji.

Dyrektywa o sprzedaży konsumenckiej, inaczej niż dyrektywa 2011/83/UE, przyjmowała model harmonizacji minimalnej w regulowanym przez siebie zakresie (art. 8 ust. 2 tej dyrektywy). Umożliwiło to odejście od jej literalnej treści i dopasowanie przepisów transponujących tę dyrektywę do struktury odpowiedzialności za wadliwość rzeczy sprzedanej uregulowanej w Kodeksie cywilnym.

**§** Jak już była o tym mowa, 1.01.2023 r. weszły w życie nowe uregulowania wprowadzone ustawą z 4.11.2022 r. o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe. Ustawa ta dokonała w zakresie swojej regulacji wdrożenia istotnych dyrektyw konsumenckich: dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z 25.10.2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniającej dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylającej dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.Urz. UE L 304, s. 64, ze zm.), dyrektywy 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 25.05.1999 r. w sprawie niektórych aspektów sprzedaży towarów konsumpcyjnych i związanych z tym gwarancji (Dz.Urz. WE L 171, s. 12, ze zm.) oraz dyrektywy 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 23.09.2002 r. dotyczącej sprzedaży konsumentom usług finansowych na odległość oraz zmieniającej dyrektywę Rady 90/619/EWG oraz dyrektywy 97/7/WE i 98/27/WE (Dz.Urz. WE L 271, s. 16, ze zm.). Dyrektywy te opierają się (z niewielkimi wyjątkami) na harmonizacji maksymalnej (art. 4), co oznacza, że państwa członkowskie nie mogą przyjmować ani utrzymywać regulacji odmiennych od tych przyjętych w dyrektywach, w tym ustanawiać wyższego poziomu ochrony konsumentów. Był to jeden z ważnych argumentów przemawiających za przyjęciem rozwiązania polegającego na implementacji dyrektyw poza Kodeksem cywilnym i umiejscowieniu nowych przepisów w ustawie o prawach konsumenta.

**§** Regulacje rękojmi za wady i gwarancji przy sprzedaży omówione zostaną niżej w wersji nadanej im przez ustawę z 4.11.2022 r. o zmianie ustawy o prawach konsumenta, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo prywatne międzynarodowe.

- 52 **!** Zgodnie z art. 556 k.c. sprzedawca jest odpowiedzialny względem kupującego, jeżeli rzecz sprzedana ma wadę (**rękojmia**). Kodeks rozróżnia dwa rodzaje wad rzeczy – **wady fizyczne i wady prawne**.



**Wada** istnieje wówczas, gdy (art. 556<sup>1</sup> § 1 k.c.) występuje **niezgodność rzeczy sprzedanej z umową**. W szczególności rzecz sprzedana jest niezgodna z umową,

53

jeżeli:

- 1) nie ma właściwości, które rzecz tego rodzaju powinna mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia;
- 2) nie ma właściwości, o których istnieniu sprzedawca zapewnił kupującego, w tym przedstawiając próbkę lub wzór;
- 3) nie nadaje się do celu, o którym kupujący poinformował sprzedawcę przy zawarciu umowy, a sprzedawca nie zgłosił zastrzeżenia co do takiego jej przeznaczenia;
- 4) została kupującemu wydana w stanie niezupełnym.

Zgodnie z art. 556<sup>1</sup> § 2 k.c., gdy kupującym jest konsument, na równi z zapewnieniem sprzedawcy traktuje się publiczne zapewnienia producenta lub jego przedstawiciela, osoby, która wprowadza rzecz do obrotu w zakresie swojej działalności gospodarczej, oraz osoby, która przez umieszczenie na rzeczy sprzedanej swojej nazwy, znaku towarowego lub innego oznaczenia odróżniającego przedstawia się jako producent.

Rzecz sprzedana ma wadę w razie nieprawidłowego jej zamontowania i uruchomienia, jeżeli czynności te zostały wykonane przez sprzedawcę lub osobę trzecią, za którą sprzedawca ponosi odpowiedzialność, albo przez kupującego, który postąpił według instrukcji otrzymanej od sprzedawcy (art. 556<sup>1</sup> § 3 k.c.). Sformułowanie tego przepisu może być podstawą do zgłoszenia wątpliwości, czy tego rodzaju wady (nieprawidłowe zamontowanie i uruchomienie rzeczy) brane są pod uwagę tylko w odniesieniu do umów, w których kupującym jest konsument (§ 2), czy też do wszystkich umów sprzedaży. Za drugim rozumieniem § 3 przemawia umieszczenie go po § 2, wyraźnie odnoszącym się do sprzedaży, w której kupującym jest konsument. Podstawę odmiennej interpretacji daje natomiast pominięcie w § 3 wzmianki, do jakiego rodzaju umów on się odnosi, oraz możliwość przypisania ustawodawcy zamiaru rozszerzenia odpowiedzialności za tego rodzaju wady na wszystkie rodzaje umów sprzedaży, co byłoby następstwem obserwowanej tendencji do zacierania się różnic między umowami sprzedaży i umowami o świadczenie usług. Należy opowiedzieć się za tą drugą interpretacją, co nie zmienia faktu, że przyjęta systematyka wad może z tego punktu widzenia zostać uznana za wadliwą.

Należy zwrócić uwagę na użyte w art. 556<sup>1</sup> § 2 k.c. sformułowanie „jeżeli kupującym jest konsument”. Stanowi ono istotną zmianę redakcyjną w stosunku do wcześniejszych uregulowań dotyczących sprzedaży konsumenckiej (por. np. brzmienie art. 1 u.p.k.: „Ustawa określa prawa przysługujące konsumentowi, w szczególności: 1) obowiązki przedsiębiorcy zawierającego umowę z konsumentem [...]”). Strona podmiotowa umów konsumenckich obejmowała więc obie strony sprzedaży (sprzedawcę-profesjonalistę i kupującego-konsumenta). Natomiast wyróżnienie dokonane w § 2 komentowanego przepisu odnosi się tylko do kupującego-konsumenta. Należy sądzić, że podstawą tego

rozwiązania było przyjęcie poglądu, iż status konsumenta jest bezpośrednio związany ze statusem przedsiębiorcy, celem bowiem wyróżnienia stosunków umownych z udziałem konsumentów jest ochrona tych ostatnich jako strony słabszej.

Kryteria, jakimi należy się posłużyć do ustalenia każdej z odmian wad, nie są jednakowe.

Jeśli dochodzi do sytuacji, że ten sam stan faktyczny może być kwalifikowany jako wada rzeczy oraz może uzasadniać powołanie się na działanie pod wpływem błędu, co do zasady brak podstaw do ograniczania uprawnionemu prawa do dokonania wyboru jednego z przewidzianych przez ustawę środków ochrony jego interesu. Jest to tym bardziej uzasadnione, że brak wyraźnych argumentów za traktowaniem przepisów o rękojmi jako *lex specialis* w stosunku do przepisów o błędzie. Jeżeli spełnione są surowe wymagania powoływania się na błąd, to nie ma podstaw, aby pozbawiać kupującego możliwości uchylecia się od skutków prawnych jego oświadczenia woli. Taki zabieg jest w istocie nieznaidującym żadnych wyraźnych podstaw pozbawieniem go przyznanego mu przez ustawę uprawnienia przed niezasługującym na ochronę zachowaniem jego kontrahenta. Zasada pozostawienia wyboru samemu zainteresowanemu, z jakich uprawnień przewidzianych przez ustawę chce skorzystać, ma zastosowanie również odnośnie do rzeczy oznaczonych co do gatunku (zob. wyrok SN z 20.01.2017 r., I CSK 66/16, LEX nr 2273872).

- 54 Nie stanowią wady w omawianym tu znaczeniu braki ilościowe, tj. gdy ilość rzeczy wydanych kupującemu jest mniejsza od ilości, która miała być wydana.

 Pewne wątpliwości interpretacyjne może budzić użycie przez ustawodawcę zwrotu „w szczególności”, który może sugerować, że katalog wskazanych w art. 556<sup>1</sup> § 1 k.c. przypadków, gdy rzecz sprzedana jest niezgodna z umową, ma charakter otwarty. Wydaje się, iż wbrew temu sformułowaniu należy opowiedzieć się za zamkniętym katalogiem przypadków niezgodności z umową. Taki charakter miał katalog wad w wersji art. 556 § 1 k.c. sprzed nowelizacji z 30.05.2014 r.

- 55  Sprzedawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady fizyczne, które istniały w chwili przejścia niebezpieczeństwa na kupującego lub wynikły z przyczyny tkwiącej w rzeczy sprzedanej w tej samej chwili (art. 559 k.c.). Jeżeli jednak kupującym jest konsument, a wada fizyczna została stwierdzona przed upływem roku od dnia wydania rzeczy sprzedanej, domniemywa się, że wada lub jej przyczyna istniała w chwili przejścia niebezpieczeństwa na kupującego (art. 556<sup>2</sup> k.c.).
- 56  **Wada prawna** (art. 556<sup>3</sup> k.c.) istnieje wówczas, gdy:
- 1) rzecz sprzedana stanowi własność osoby trzeciej;
  - 2) rzecz jest obciążona prawem osoby trzeciej;

- 3) ograniczenie w korzystaniu lub rozporządzaniu rzeczą wynika z decyzji lub orzeczenia właściwego organu;
- 4) sprzedane prawo nie istnieje (w razie sprzedaży prawa sprzedawca jest odpowiedzialny także za istnienie prawa).

Ustawodawca podkreśla zarazem, że pozostałe wady stanowią wady fizyczne (art. 556<sup>3</sup> zdanie ostatnie k.c.).



**Rozróżnienie obu rodzajów wad jest istotne ze względu na częściowo odmienne uregulowanie niektórych skutków prawnych, które ich dotyczą.**

57

Odpadnięcie motywu naruszenia interesu i zaufania kupującego uzasadnia wyłączenie rękojmi, gdy kupujący wie o istnieniu wady, a mimo to decyduje się na kupno (art. 557 § 1 k.c.). W przypadku rzeczy oznaczonych co do tożsamości decyduje chwila zawarcia umowy; w przypadku rzeczy oznaczonych co do gatunku albo rzeczy mających powstać w przyszłości – chwila wydania rzeczy, gdyż dopiero z tą chwilą możliwe jest praktyczne wykrycie wady (art. 557 § 1 i 2 k.c.). Sprzedawca nie jest odpowiedzialny względem kupującego będącego konsumentem za to, że rzecz sprzedana nie ma właściwości wynikających z publicznych zapewnień, o których mowa w art. 556<sup>1</sup> § 2 k.c., jeżeli zapewnień tych nie znał ani, oceniając rozsądnie, nie mógł znać albo nie mogły one mieć wpływu na decyzję kupującego o zawarciu umowy sprzedaży, albo gdy ich treść została sprostowana przed zawarciem umowy sprzedaży (art. 557 § 3 k.c.).

Wylania się pytanie, czy kupujący ma **obowiązek zbadania rzeczy** wydanej mu przez sprzedawcę w celu ewentualnego wykrycia wad, zwłaszcza jawnych. Punktem wyjścia w tej sprawie – dla obrotu powszechnego – jest, że **co do zasady obowiązku takiego nie ma** (wniosek z art. 563 § 1 k.c.).



Celem zastrzeżenia zbadania rzeczy nie jest zapewnienie kupującemu możliwości sprawdzenia jej pod kątem ewentualnych wad. Aprobata rzeczy nie ma bowiem znaczenia dla odpowiedzialności z tytułu rękojmi. Por. wyrok SN z 18.06.2010 r., V CSK 433/09 (LEX nr 630181).



Szczególne uregulowanie dotyczy **sprzedaży między przedsiębiorcami**. Kupujący (strona takiej umowy), który nie zbadał rzeczy w czasie i w sposób przyjęty przy rzeczach tego rodzaju i nie zawiadomił niezwłocznie sprzedawcy o wadzie (a w wypadku gdy wada wyszła na jaw dopiero później, nie zawiadomił sprzedawcy niezwłocznie po jej stwierdzeniu), traci uprawnienia z tytułu rękojmi. Do zachowania terminu zawiadomienia wystarczy przed jego upływem wysłanie zawiadomienia o wadzie (art. 563 § 1 i 2 k.c.). Zgodnie z art. 564 k.c. w przypadkach wskazanych w art. 563 k.c. utrata uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne rzeczy nie następuje, mimo niezachowania

58

terminów do zbadania rzeczy przez kupującego lub do zawiadomienia sprzedawcy o wadzie, jeżeli sprzedawca wiedział o wadzie albo zapewnił kupującego, że wady nie istnieją.

- 59  W odniesieniu do wad fizycznych rzeczy **sprzedawca nie odpowiada** z tytułu rękojmi za wady, które **powstały po przejściu niebezpieczeństwa na kupującego** (zob. art. 548 k.c.), chyba że wady wynikły z przyczyny tkwiącej już poprzednio w rzeczy sprzedanej w tej samej chwili (art. 559 k.c.). Chodzi tu m.in. o te wady ukryte, które mogą ujawnić się zwykle z pewnym opóźnieniem, najczęściej w związku z użyciem rzeczy.

Co do rzeczy przesłanych na miejsce przeznaczenia przyjmuje się na ogół regułę wiążącą tę kwestię z wydaniem, nie zaś z odbiorem przez kupującego. Zob. unormowanie objęte art. 544 k.c.

- 60  Odpowiedzialność sprzedawcy z tytułu rękojmi za wady rzeczy **znajduje zastosowanie z mocy samej ustawy (*ex lege*)**. Ma ona jednak **charakter dyspozytywny** i strony mogą tę odpowiedzialność rozszerzyć, ograniczyć lub nawet wyłączyć. Ograniczenie lub wyłączenie jest jednak zakazane przepisem *stricti iuris* w dwóch przypadkach:
- 1) gdy kupującym jest konsument – ograniczenie lub wyłączenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi jest jednak dopuszczalne w wypadkach określonych w przepisach szczególnych (art. 558 § 1 k.c.),
  - 2) gdy wada została zatajona podstępnie przez sprzedawcę przed kupującym (art. 558 § 2 k.c.).

 Odpowiedzialność szczególna z tytułu rękojmi za wady rzeczy nie znajduje zastosowania przy sprzedaży licytacyjnej dokonanej w trybie egzekucji sądowej (art. 879 k.p.c.) lub w postępowaniu upadłościowym (art. 313 pr. upadł.).

- 61  Jeżeli rzecz sprzedana ma wadę:
- kupujący może **złożyć oświadczenie o obniżeniu ceny albo odstąpieniu od umowy** (art. 560 § 1 k.c.);
  - kupujący może **żądać wymiany rzeczy na wolną od wad albo usunięcia wady** (art. 561 § 1 k.c.).

**Wybór uprawnień należy co do zasady do kupującego.** Obniżenie ceny ani odstąpienie od umowy nie jest jednak dopuszczalne, jeżeli sprzedawca niezwłocznie i bez nadmiernych niedogodności dla kupującego wymieni rzecz wadliwą na wolną od wad albo wadę usunie. Skuteczność działań sprzedawcy w tym zakresie musi być oceniana z zastosowaniem kryterium niezwłocznej (bez nieuzasadnionej zwłoki) wymiany rzeczy na wolną od wad lub niezwłocznego usunięcia wady (a nie niezwłocznego oświadczenia o gotowości wymiany lub naprawy) oraz kryterium stopnia niedogodności dla kupującego. Uprawnienie sprzedawcy do udaremnienia odstąpienia od umowy może być przez niego wykonane raz. Uregulowanie to nie będzie miało zastosowania w przypadkach,